

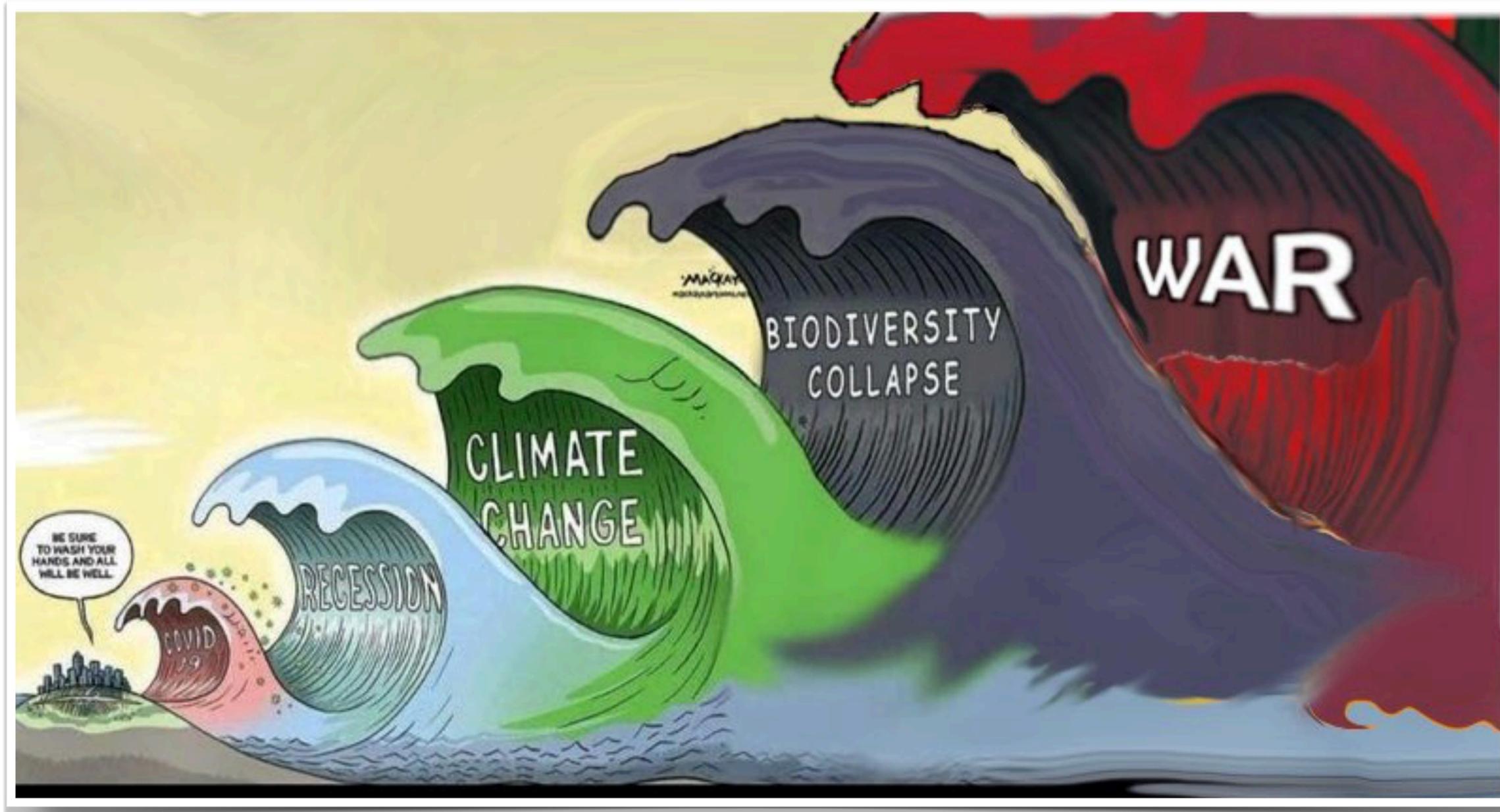
Post 2030 : The New Multipolar World

The Finale Season of SDG #1

Poon Thiengburanathum, Ph.D.

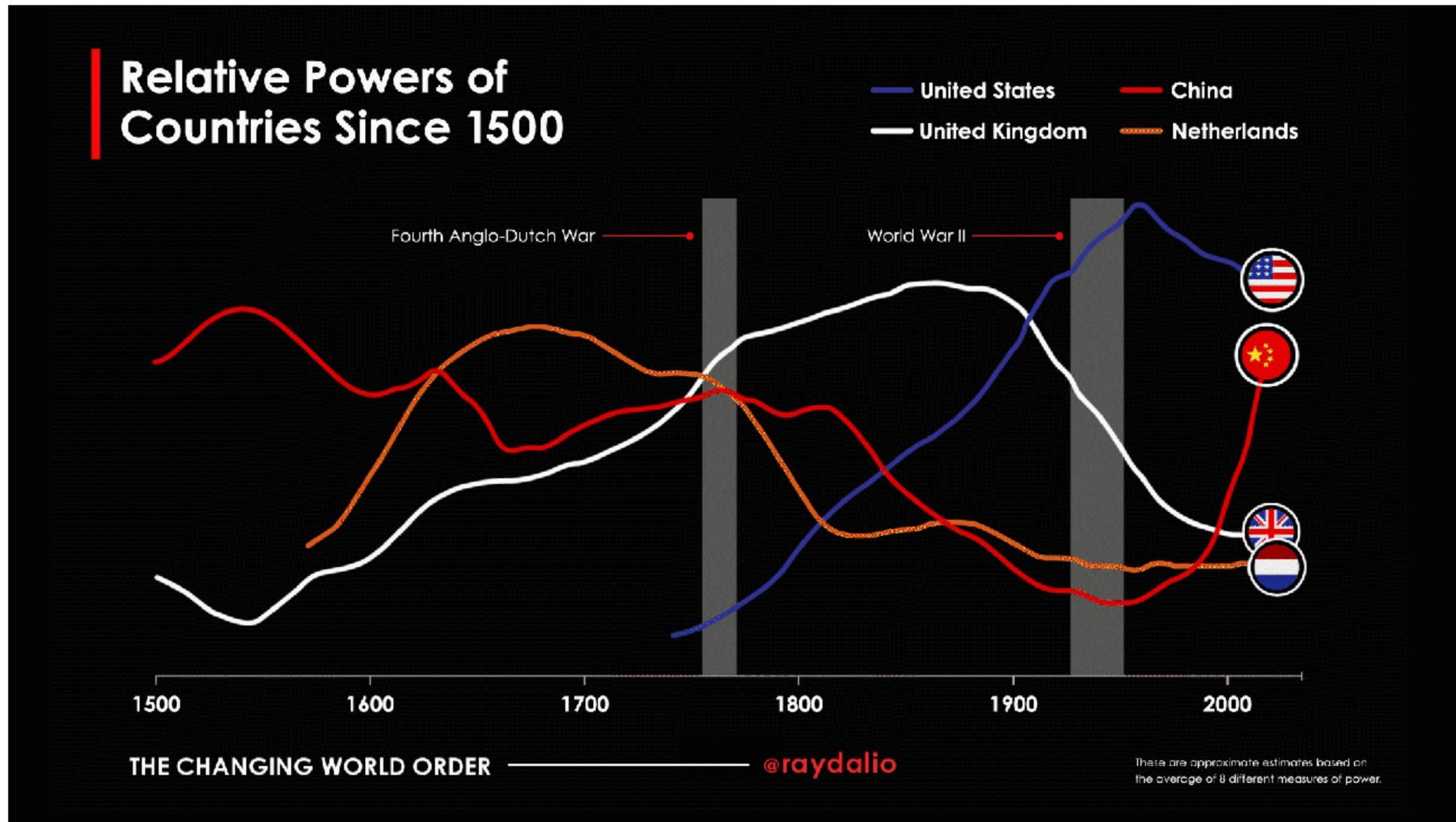
Our Changing World

Age of Transformation



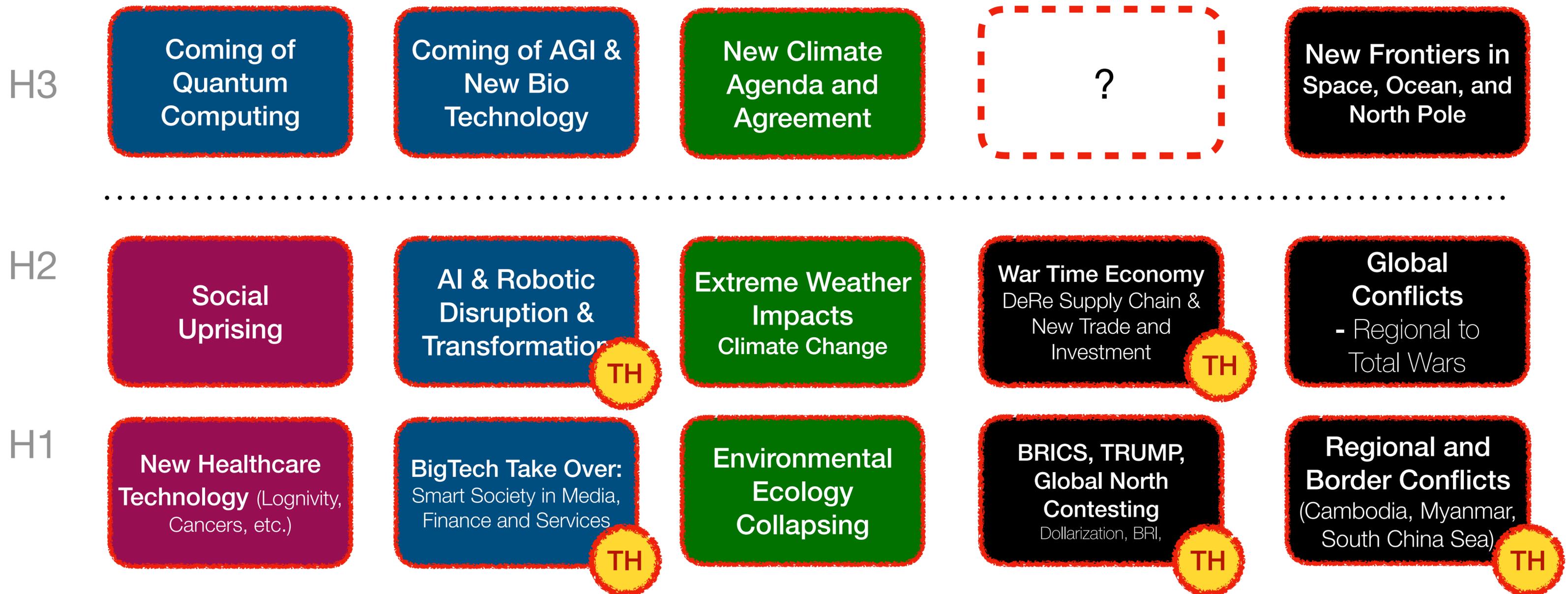
Changing in World Order

A Period of Transition



Key Future Signals 2025-2030 : New Global Landscape

สัญญาณอนาคตของโลกที่สำคัญ : High Impact x High Certainty, Q3-2025



Horizon Scanning : 25 Signals

Q3 - 2025 ตัวอย่าง สัญญาณอนาคต ที่มีผลต่อการพัฒนาพื้นที่ประเทศไทย

Horizon
(> 3 year / 5

Thailand
Buddhism Reform

TH x BRICs
Economy

Quantum
Technology
Disruption

International Investments
in
Key TH Infrastructures

New Frontier in
Space and
Deep Sea

Longevity
Business

Smart, Livable and
Safe City onboard

Social
Uprising

Indo-Pacific
War in TH

Cashless/
Digital Currency
(Rise of e-commerce and

Horizon
(1year - 3

Food Security
Business

BioBase Industry
Rising

UAV/
Robotic
Industries on the Go

New War Time
Supply Chain

Fiscal
Crisis

Problem of
Inequality (fall of
small people, big guys

Green Tariff /
Taxation

New Payments
/Assets for Trade
and Investment

Key Industry
Slowdown, e.g.
Tourism, Automobile.

Internal/Political
Conflicts

Horizon
(Present - 1

Aging
Society & HH Debts

Climate Impacts
Extreme Weather

WW3 is On
Hybrid Wars

AI
Transformation

Border
Conflicts

Potential Scenarios

Different Types of Ducks

- Poor Aging High Wealth Inequality Society
- Fair Healthcare Bad Natural Resources and Env.
- Low Technology ownership, Low skilled workforces

- Fair Aging Wealth Inequality Society
- Best Healthcare Better Natural Resources and Env.
- Fair Technology ownership, High skilled workforces

Weaker
Thailand



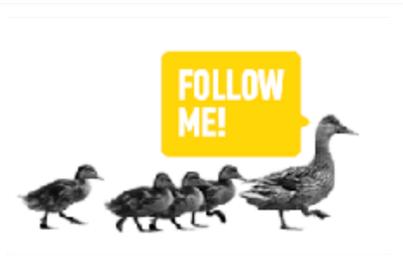
Thailand on
A Blink



Stronger
Thailand



Thailand as
A World Leader



- WWIII on Cold War
- Short Recession
- 1.5 Degree and Recovery
- Biodiversity Return

- WWIII on Total War
- Long Recession
- 2.0 Degree+ Climate Change
- Env. Eruption

The Season #1



The Sustainable Development Goals

The Challenge of Area Development : Thailand Cases



เศรษฐกิจและสังคมของภาคการพัฒนาศูนย์พื้นที่

Symptoms Scanning and Root Causes

Thailand Local Economy (Thailand w/ BKK)

Key Internal Issues

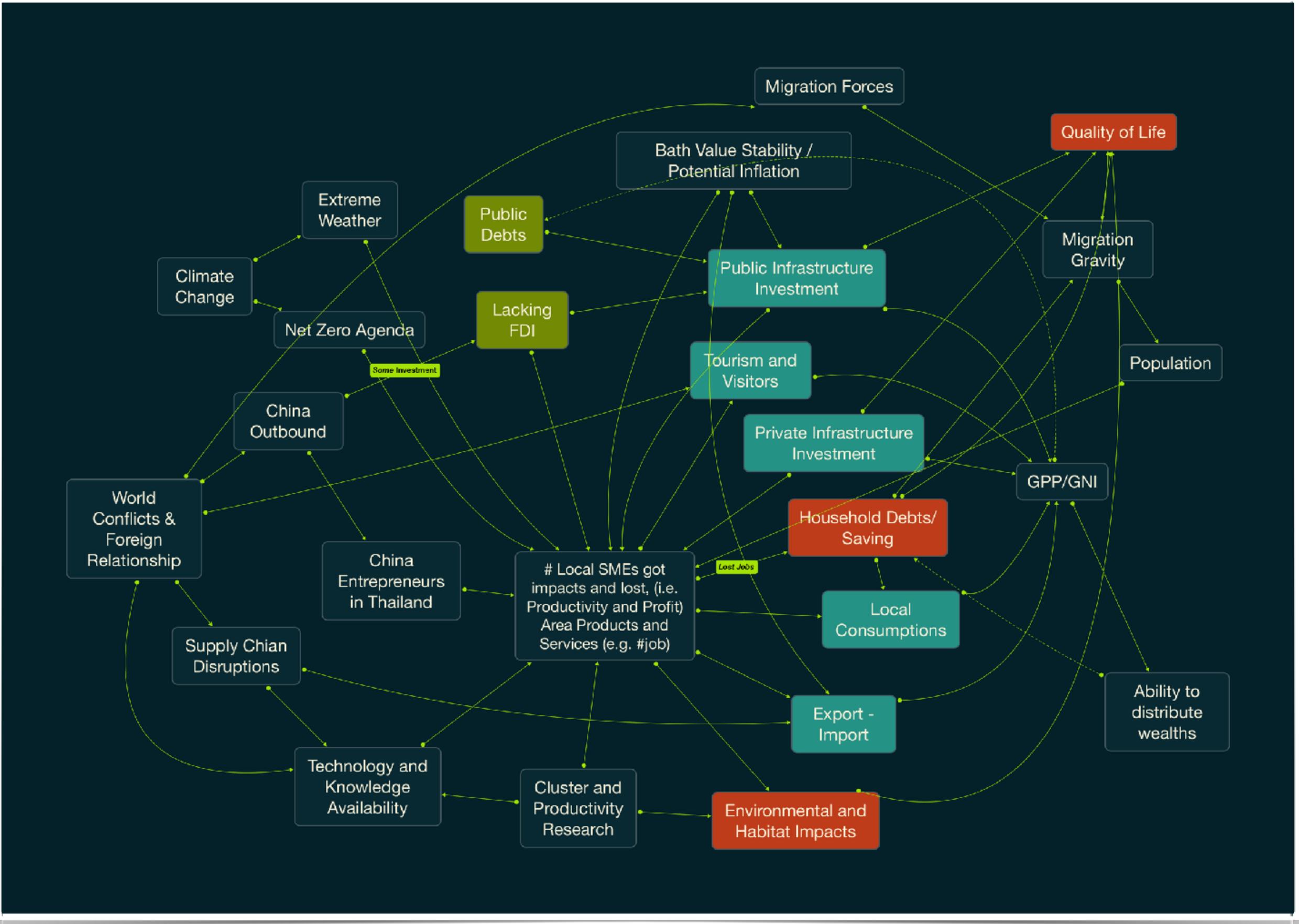
- Household and Public Debts
- Efficiency of Public Budgetary System / No Strategic Plan
- Covid19 Effects (Slow Rebound)
- Lost Attractions for FDI Decline of skilled workforce at all levels / Supper Aging Demography
- Flood of China Entrepreneurs (China Over Supplies)
- Lacking Meso Economic Policy and Program / No Cluster Mechanism / No Key Priority Products
- Lacking in Ability to Access to Technology and Research

Key External Issues

- Lacking in Ability to Access to Technology and Research
- Lost production competitiveness
- World Conflicts cause Supply-Chain Disruption
- Global Recession
- Climate Change
- Technology Disruptions

Local Economy

Thailand System Mapping :
 Internal and External Factors, Economic Activities, and Quality of Life



ความไม่สมดุลของการพัฒนา

Imbalance Economic Development

1. Focus in central investment and demising Policy

In practice, it is challenging due to lacking in good governance

2. Focus in Group or Individual Interests rather than Public or National Interests

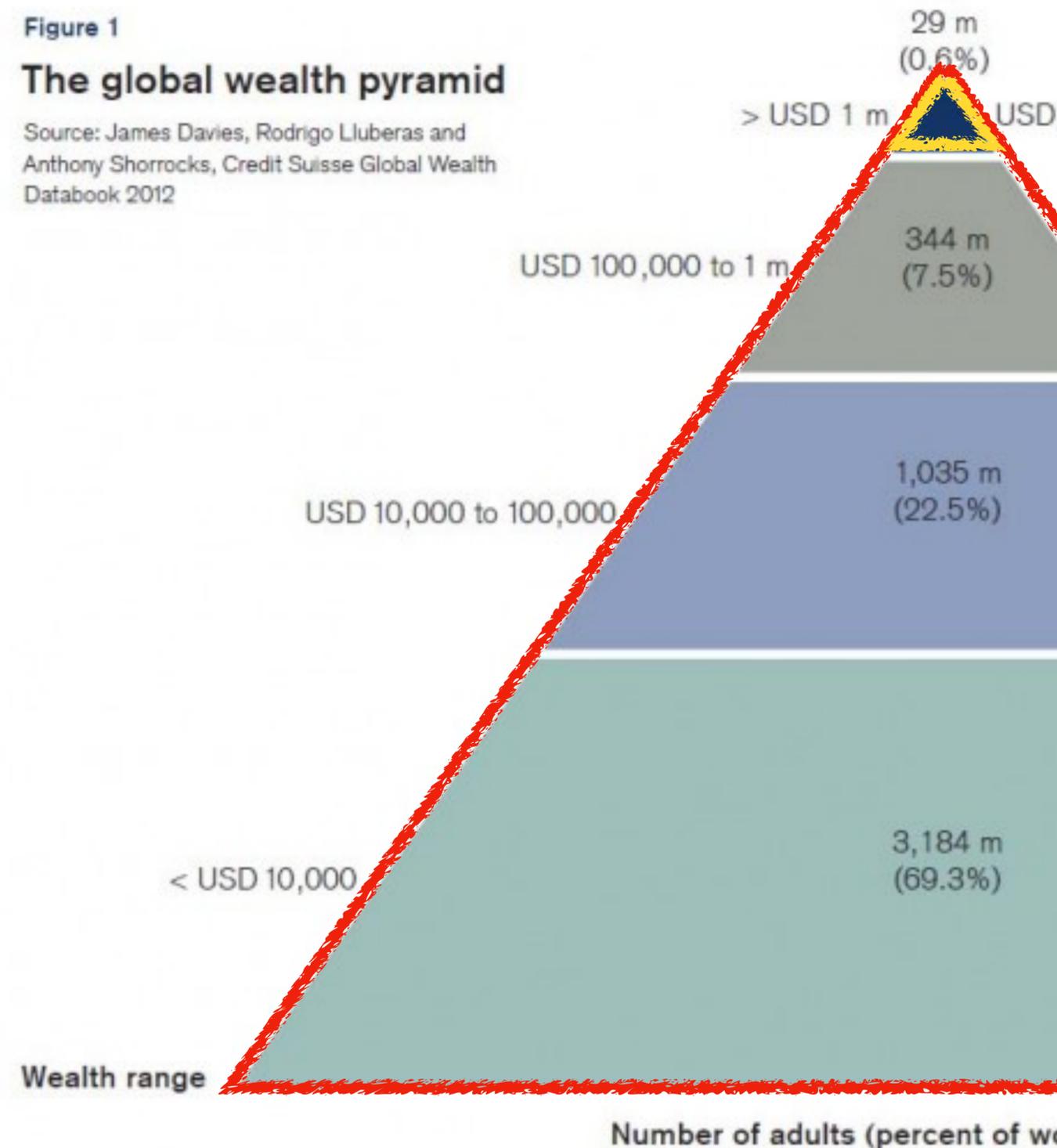
3. Focus on short term results rather than long term results due to maximizing political agenda/ correctness

4. Depending on some sectors, such as Export and Tourism ?

Figure 1

The global wealth pyramid

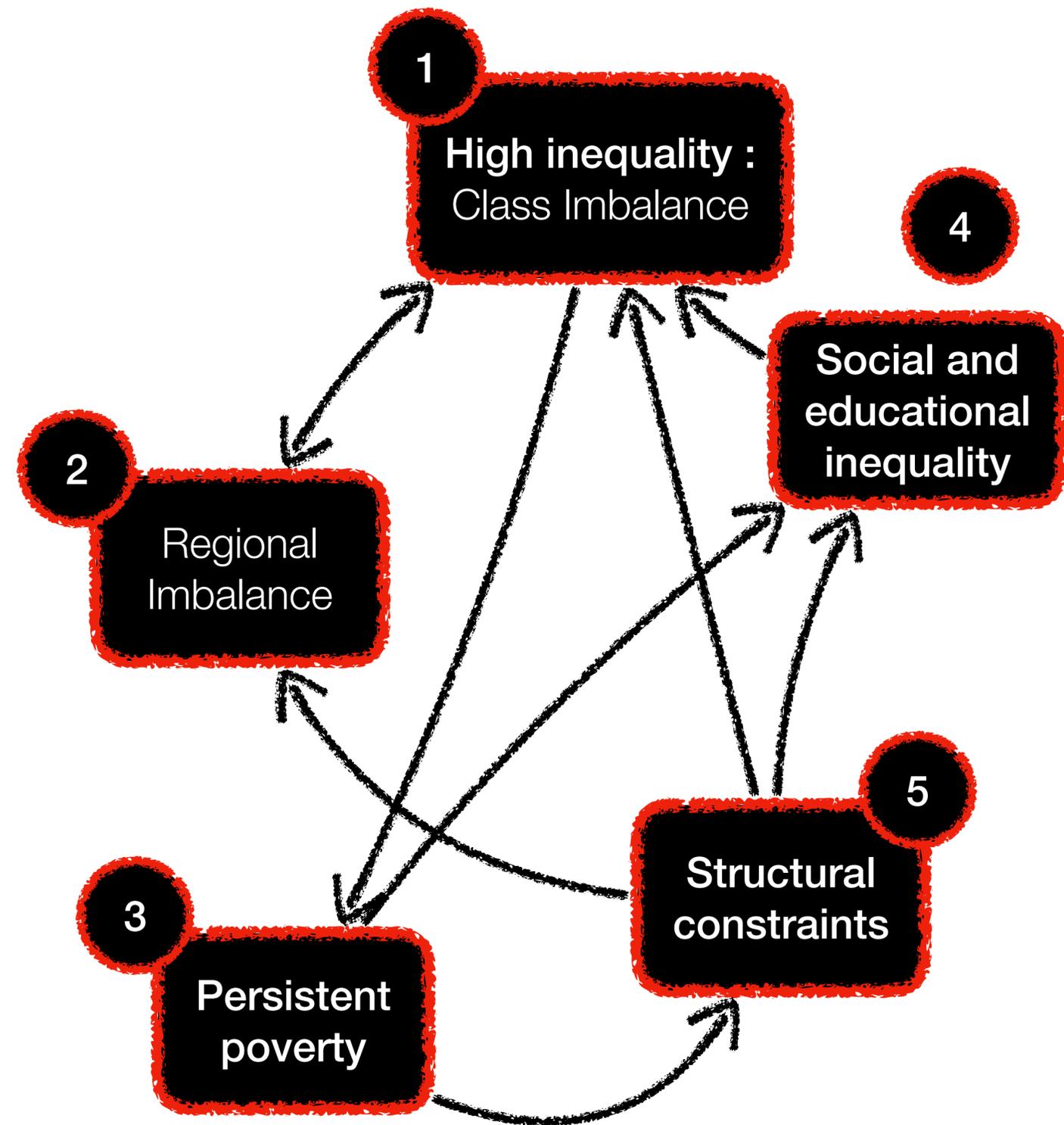
Source: James Davies, Rodrigo Lluberas and Anthony Shorrocks, Credit Suisse Global Wealth Databook 2012



Imbalance Economic Development in Thailand ?

ความไม่สมดุลของการพัฒนายังเป็นปัญหาหลัก

- Thailand has made notable economic progress, but its development has been marked by significant imbalance, particularly in terms of wealth and income inequality. The country has transitioned from an agriculture-based economy to one centered on heavy industry and services, but structural issues like unequal opportunities, uneven regional development, and high household debt persist. This has led to the country being caught in a "middle-income trap" that the government's "Thailand 4.0" policy aims to address.



5 key economic and developmental imbalances

ความเหลื่อมล้ำในระดับที่สูง

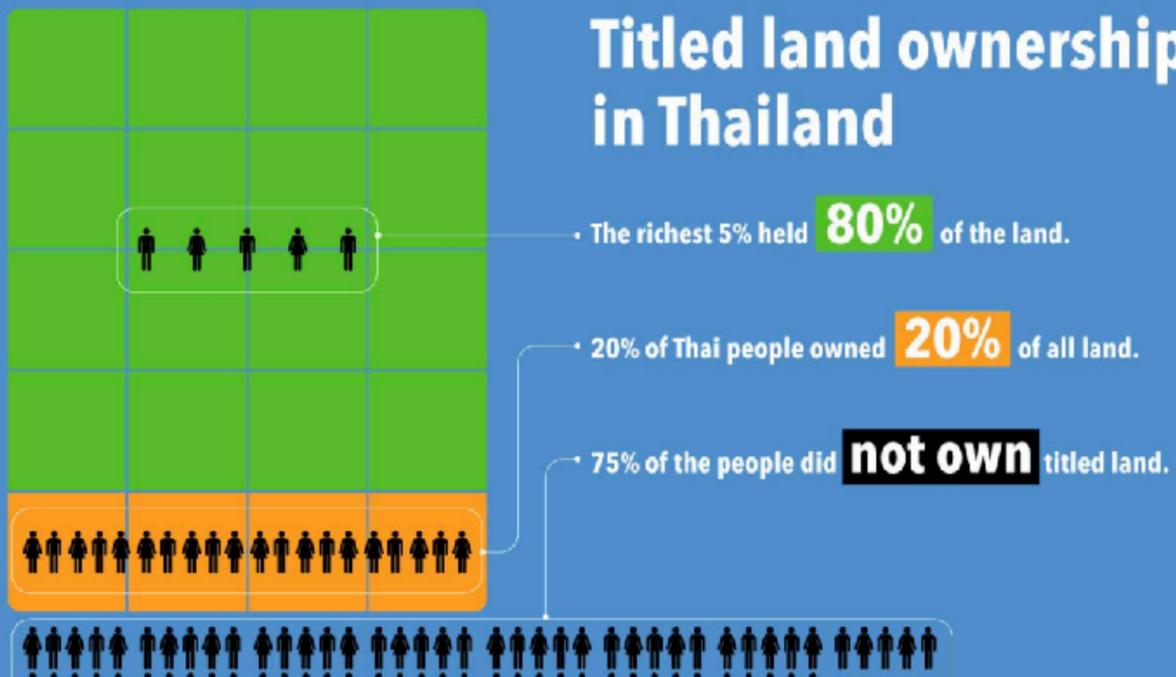
High Inequality

- While modest progress has been made in recent years, Thailand remains one of the most unequal nations in the world.

Wealth concentration: The World Bank reported in 2021 that 10% of the population controls 75% of the country's wealth. Another report from 2021 states that the wealthiest 10% hold 74.2% of the net personal wealth.

Income disparities: In 2019, Thailand had the highest income inequality in the East Asia and Pacific region, with an income Gini coefficient of 43.3%. Average rural household income was only about 68% of urban households.

Titled land ownership in Thailand



Regional Imbalance

ความไม่สมดุลของการพัฒนาเชิงพื้นที่

- Development and wealth are heavily concentrated in urban centers, especially Bangkok. In 2020, the average per capita GDP in Bangkok was more than 6.5 times that of the Northeast, Thailand's poorest region.





โปรแกรมบ่มเพาะและเร่งรัดกระบวนการ เพื่อมุ่งสู่เมืองน่าอยู่ที่ชาญฉลาดระยะ CIAP (City Incubator Accelerator Program)





CDC ตัวชี้วัดที่เหมาะสมกับพื้นที่ City Development Canvas

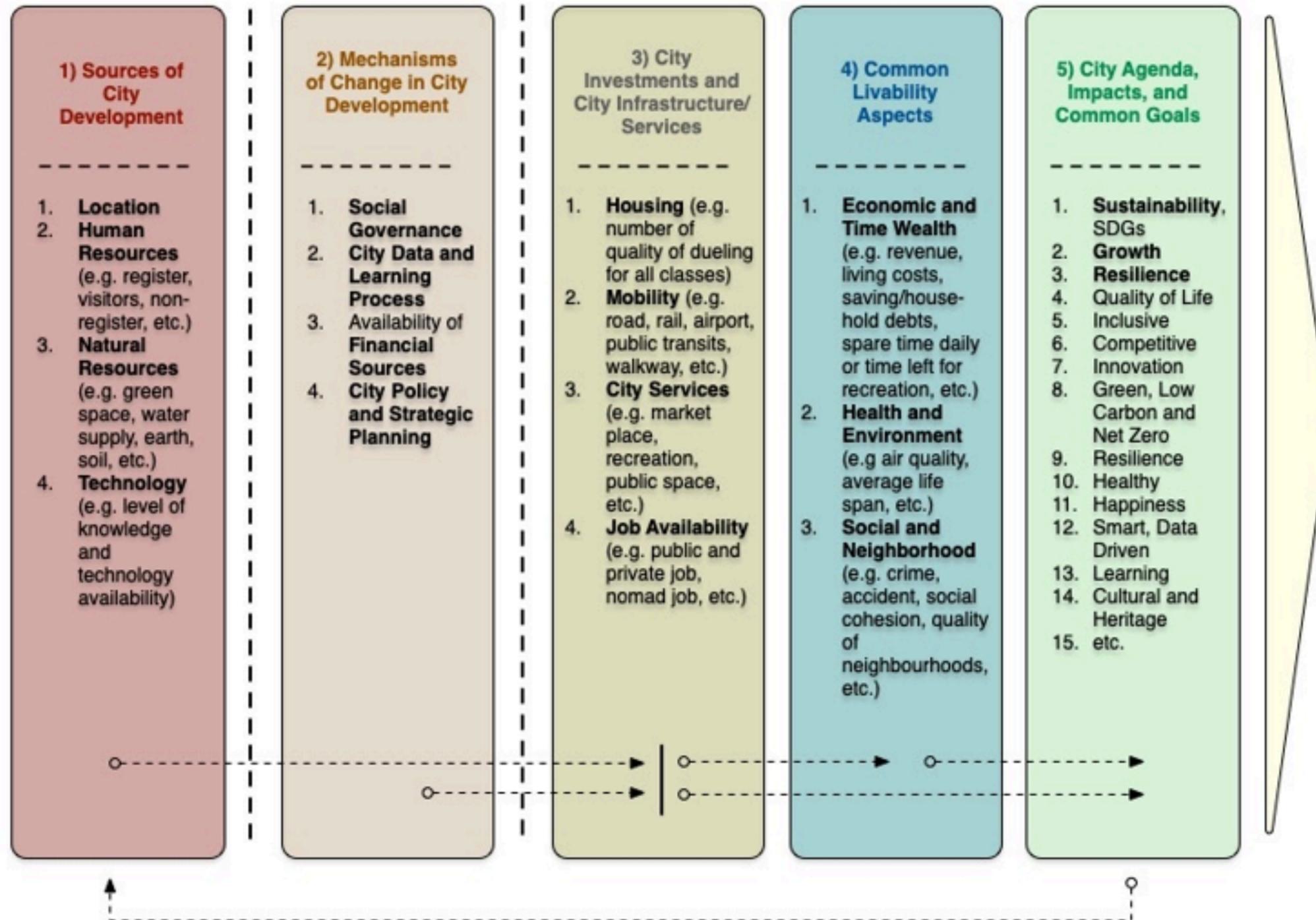
เครือข่ายร่วมสร้าง



Smart Citizen City Scan

การพัฒนาฐานข้อมูลเมืองและ
การสำรวจอย่างมีส่วนร่วม

CDC City Development Canvas



CDC City Development Canvas



Geo-Location

GE01	GTree canopy cover	พื้นที่ร่มไม้
GE02	Park/blue access	การเข้าถึงสวนสาธารณะ/น้ำ
GE03	Flood exposure	การเผชิญน้ำท่วม
GE04	Extreme heat days	วันที่ร้อนจัด
GE05	Drought stress	ภัยแล้ง
GE06	Landslide/quake susceptibility	เสี่ยงดินถล่ม/แผ่นดินไหว
GE07	Distance to rail hub	ระยะทางถึงสถานีรถไฟ
GE08	Travel time to deep-sea port	เวลาเดินทางไปท่าเรือน้ำลึก
GE09	Distance to international airport	ระยะทางถึงสนามบินนานาชาติ
GE010	Cultural asset density	ความหนาแน่นของมรดกวัฒนธรรม

People & Institutions

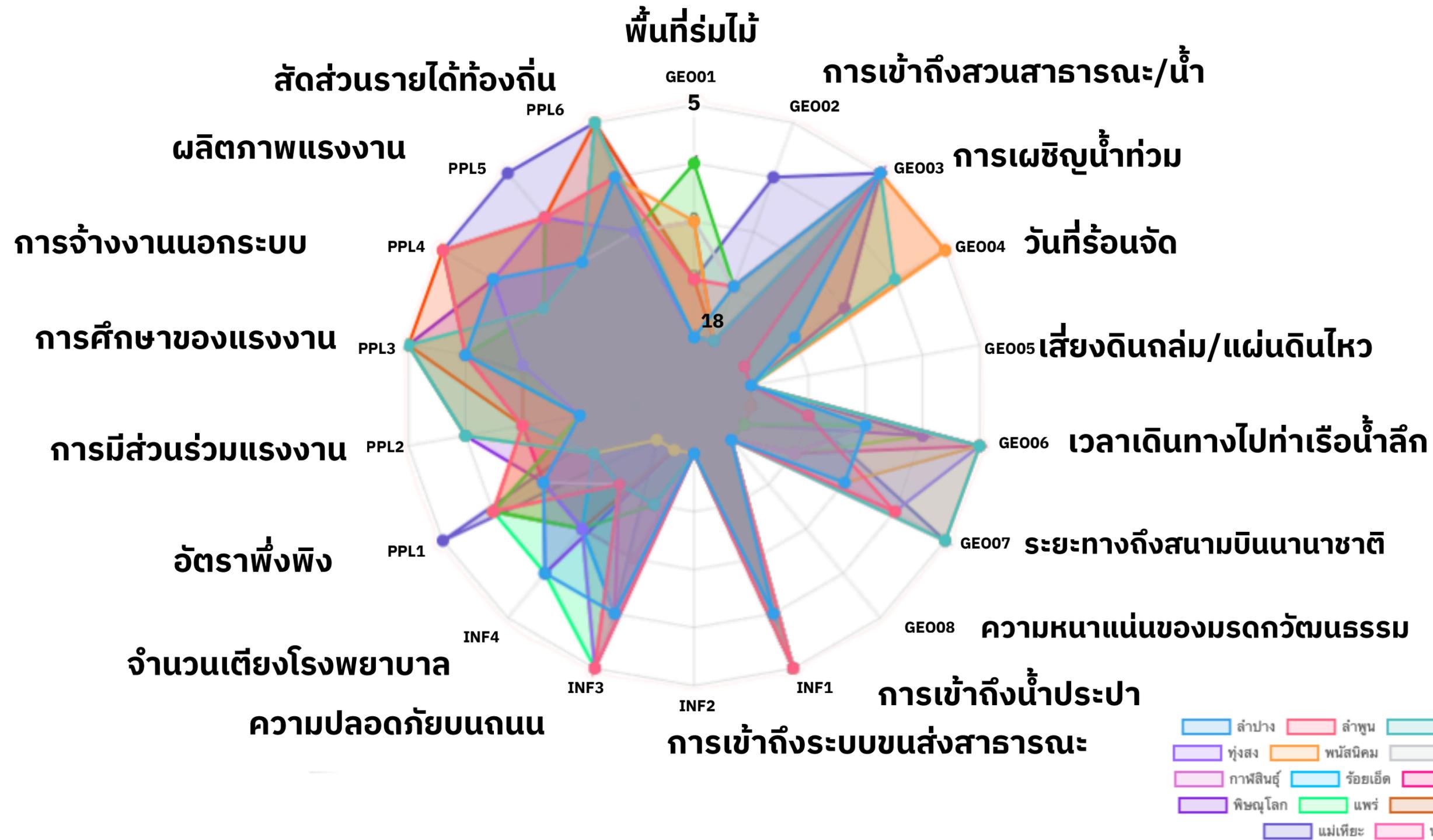
PPL1	Dependency ratio	อัตราพึ่งพิง
PPL2	Labour force participation (LFPR)	การมีส่วนร่วมแรงงาน
PPL3	Education attainment	การศึกษาของแรงงาน
PPL4	Informality	การจ้างงานนอกระบบ
PPL5	GPP per worker	ผลิตภาพแรงงาน
PPL6	Poverty headcount	ความยากจน
PPL7	R&D intensity	ความเข้มข้นด้านวิจัย
PPL8	Startup rate	อัตราการก่อตั้งธุรกิจใหม่
PPL9	Plan execution	ความสำเร็จแผน
PPL10	Competitive procurement	ความโปร่งใสจัดซื้อจัดจ้าง
PPL11	E-services coverage	บริการดิจิทัล
PPL12	Own-source revenue share	สัดส่วนรายได้ท้องถิ่น

Infrastructure

INF1	Piped water coverage	การเข้าถึงน้ำประปา
INF2	Non-revenue water (NRW)	น้ำสูญเสีย (NRW)
INF3	Wastewater treatment coverage	การบำบัดน้ำเสีย
INF4	Urban drainage standard	มาตรฐานท่อระบายน้ำ
INF5	Power reliability (SAIDI)	ดัชนีความเชื่อถือได้ของระบบไฟฟ้า
INF6	Renewable share of electricity	สัดส่วนพลังงานหมุนเวียน
INF7	Transit access	การเข้าถึงระบบขนส่งสาธารณะ
INF8	Road safety	ความปลอดภัยบนถนน
INF9	Fixed broadband penetration	การเข้าถึงบรอดแบนด์
INF10	Median downlink speed	ความเร็วอินเทอร์เน็ต
INF11	Hospital beds	จำนวนเตียงโรงพยาบาล
INF12	Emergency response time	เวลาเข้าถึงเหตุฉุกเฉิน

**กลุ่มตัวชี้วัดที่เหมาะสมกับพื้นที่
เพื่อการขับเคลื่อนโปรแกรมบ่มเพาะและเร่งรัด
เมืองน่าอยู่อย่างชาญฉลาด
ที่มีความพร้อมและการมีส่วนร่วมระยะแรก**

18 มิติการประเมินทางด้าน คุณภาพพื้นฐานของเมือง



เทศบาลนคร นนทบุรี

การบ่มเพาะและเร่งรัดกระบวนการเพื่อมุ่งสู่เมืองน่าอยู่ที่ชาญฉลาดและการยกระดับบริการสาธารณะด้านสุขภาพะสำหรับ
ผู้สูงอายุในพื้นที่เทศบาลนครนนทบุรี

หัวหน้าโครงการ : รองศาสตราจารย์ ดร.สมพร คุณวิชัย

หน่วยงานรับทุน : คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

พื้นที่ดำเนินงาน : เทศบาลนครนนทบุรี

ผลลัพธ์แนวคิดที่ใช้ในการวางแผนโครงการ

End: หลังจากสิ้นสุดโครงการแล้ว ผลลัพธ์หลักที่เกิดขึ้นคืออะไร?

- การจัดตั้งทีมและคลินิกเวชศาสตร์วิถีชีวิต
- การพัฒนาศักยภาพบุคลากรและชุมชน จัดอบรม หลักสูตรเวชศาสตร์วิถีชีวิต จัดอบรมให้ความรู้แก่ ประชาชนผู้สูงอายุ, ประสานชุมชน, และ อสม.
- การพัฒนาติดตามผลสุขภาพพัฒนา Platform LM-Nont สำหรับติดตามผลสุขภาพของประชาชน มีระบบหลังบ้าน (Dashboard) ที่ช่วยให้เทศบาลสามารถใช้ข้อมูลในการ วางแผนและบริหารจัดการด้านสุขภาพ ของเมืองได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- การจัดอบรมการใช้งานระบบ Platform LM-Nont ทั้งระบบหน้าบ้าน (สำหรับประชาชน) และระบบหลังบ้าน (สำหรับเจ้าหน้าที่) เพื่อให้มั่นใจว่าระบบจะถูกนำไปใช้อย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด

Mean: วิธีการหรือกระบวนการที่ใช้ในการดำเนินเพื่อให้เกิดผลลัพธ์

- การศึกษาและรวบรวมข้อมูล: จัดประชุมเชิงปฏิบัติการและกิจกรรม City Scan ร่วมกับผู้บริหารและทีมงาน ทำ Focus Group กับ ประชาชนและเจ้าหน้าที่ เพื่อเจาะลึกปัญหาเฉพาะ (Pain Point) และโอกาสในการพัฒนา (Gain Point)
- การออกแบบนวัตกรรมและเทคโนโลยี: จัดประชุมระดมสมองระหว่างทีมนักวิจัยกับตัวแทนจากเทศบาล จัดเวทีรับฟังความคิดเห็นจาก ตัวแทนชุมชนในฐานะผู้ใช้งาน
- การติดตั้งและพัฒนาโซลูชัน:
 - จัดตั้งทีมปฏิบัติการเวชศาสตร์วิถีชีวิต (Lifestyle Medicine Team) และ คลินิกนำร่อง เพื่อเป็นกลไกหลักในการขับเคลื่อนงาน
 - พัฒนาและติดตั้ง Platform LM-Nont
 - จัดโครงการฝึกอบรม
- การอบรมและขยายผล:
 - จัดกิจกรรมอบรมการใช้งาน Platform LM-Nont ให้กับเจ้าหน้าที่เทศบาลและแกนนำชุมชน
 - จัดอบรมให้ความรู้และทักษะด้านเวชศาสตร์วิถีชีวิตให้กับชุมชน

Way: มีข้อจำกัดด้านใดที่ส่งผลต่อความสำเร็จของโครงการหรือไม่?

Pain Point: ปัญหาหรือความท้าทายของเมือง?

- เมืองยังไม่มีระบบการดูแลสุขภาพและส่งเสริมคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ แบบองค์รวม ที่สามารถปรับใช้ในชีวิตประจำวันได้อย่างกลมกลืน และสามารถป้องกันโรคไม่ติดต่อเรื้อรัง (โรค NCDs) ไปพร้อมกันได้
- ยังขาดแนวปฏิบัติ กลไกหรือคณะทำงาน และระบบเทคโนโลยี สารสนเทศ หรือ Platform ที่สามารถนำมาใช้บริหารจัดการระบบ การบริการสุขภาพแบบองค์รวมได้อย่างมีประสิทธิภาพ

Gain Point: โครงการเข้าไปแก้ไขปัญหอะไรของเมือง?

- พัฒนาระบบบริการสุขภาพเชิงรุก โดยการจัดตั้งและพัฒนาศักยภาพ ทีมเวชศาสตร์วิถีชีวิต และการสร้างความเข้มแข็งให้ชุมชน พร้อมจัดทำแผนปฏิบัติการและโครงการ นำร่องในพื้นที่
- พัฒนา Lifestyle Medicine Application และ Line OA เพื่อให้ประชาชนติดตามสุขภาพตนเอง โดยมีฟังก์ชันข้อมูลส่วนบุคคล ค่าเกี่ยวกับร่างกาย และการประเมินพฤติกรรมสุขภาพตาม 6 เสาหลักเวชศาสตร์วิถีชีวิต
- จัดอบรมการใช้งานแพลตฟอร์ม ให้แก่บุคลากรและประชาชน พร้อมผลิตสื่อเผยแพร่ผลการดำเนินงานเพื่อขยายผลสู่เมืองอื่น ๆ

ผลลัพธ์ (Outcome)

รายละเอียด

การนำโซลูชัน
หรือเทคโนโลยีที่
พัฒนาขึ้นไปติด
ตั้งหรือใช้งาน
จริงในพื้นที่

- ระบบบริการด้านเวชศาสตร์วิถีชีวิต
- การนำ Platform LM-Nont ไปใช้จริง
 - นำระบบติดตามผลสุขภาพเวชศาสตร์วิถีชีวิตคนรุ่น (Platform LM-Nont) ไปใช้จริงในพื้นที่ โดยประชาชนสามารถเข้าใช้งานได้ผ่านเว็บไซต์ของเทศบาล, แอปพลิเคชัน "นครนนท์" หรือ Line OA (@lmonnt)
 - มีการจัดอบรมการใช้งานแพลตฟอร์มให้กับเจ้าหน้าที่และแกนนำชุมชน
 - เทศบาลได้นำแพลตฟอร์มไปใช้ในการดำเนินกิจกรรมส่งเสริมสุขภาพในระยะแรก
- การนำไปใช้ต่อยอดอย่างยั่งยืน
 - เทศบาลนครนนทบุรีได้รับมอบนวัตกรรมอย่างเป็นทางการและได้ บรรลุไว้ในแผนพัฒนาท้องถิ่น เพื่อจัดสรรงบประมาณสำหรับการบำรุงรักษาและพัฒนาต่อยอดให้ดีขึ้นอย่างต่อเนื่องในอนาคต

ผลลัพธ์จากการดำเนินการ

ผลลัพธ์ (Output)

รายละเอียด

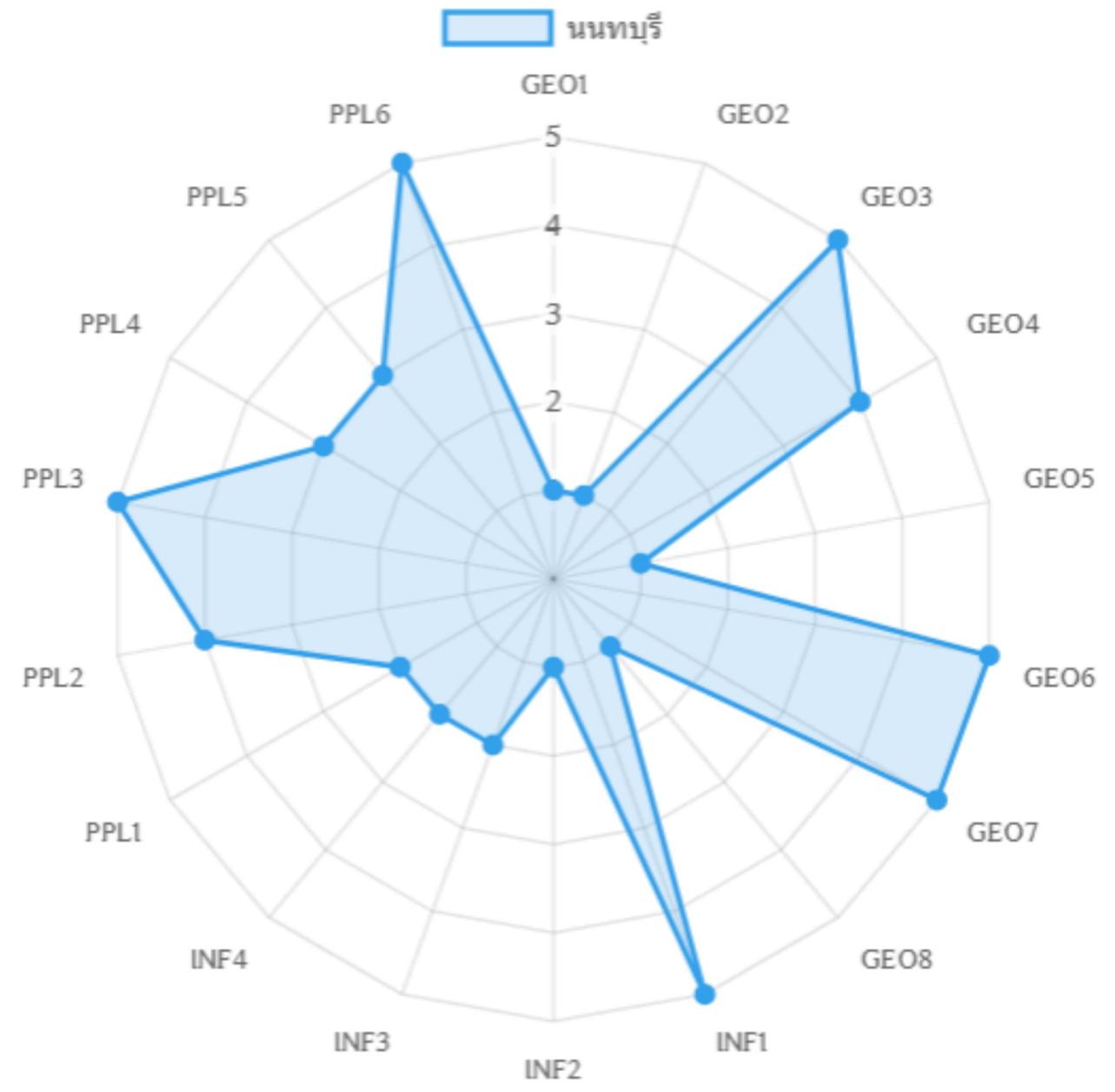
เครื่องมือ/เทคโนโลยี/แพลตฟอร์ม/เว็บไซต์/แอปพลิเคชัน/หลักสูตร/คลิปวิดีโอ/เครื่องมือเก็บข้อมูล

แพลตฟอร์ม “ระบบติดตามผลสุขภาพตามหลักเวชศาสตร์วิถีชีวิตคนรุ่น หรือ LM-Nont”

การประชาสัมพันธ์ ผลผลิตนวัตกรรมจากโครงการวิจัยฯ ใน Facebook ของเทศบาลนครนนทบุรี โดยฝ่ายประชาสัมพันธ์

การประชาสัมพันธ์ ผลผลิตนวัตกรรมจากโครงการวิจัยฯ ในเว็บไซต์ของข่าวประชาสัมพันธ์กรมประชาสัมพันธ์

เทศบาลนครนนทบุรี



เทศบาลเมืองลำพูน

โครงการยกระดับเศรษฐกิจชุมชนและการพัฒนานิเวศเมืองนำอยู่สำหรับทุกช่วงวัยด้วยโมเดลเทศบาลบนฐานวัฒนธรรมเมืองเก่า

หัวหน้าโครงการ : ดร.สุดารัตน์ อุกธรัตน์

หน่วยงานรับทุน : สถาบันวิจัยพหุศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

พื้นที่ดำเนินงาน : เทศบาลเมืองลำพูน

ระยะเวลาดำเนิน : 25 มิถุนายน 2567 ถึง 24 มิถุนายน 2568

Pain Point: ปัญหาหรือความท้าทายของเมือง?

การพัฒนาเมืองที่ยังคงขาดกลไก เทคโนโลยี หรือแม้กระทั่งเครื่องมือที่เข้าไปหนุนเสริมการพัฒนาไปสู่การพัฒนาในมิติเศรษฐกิจ คุณภาพชีวิต และสิ่งแวดล้อมในพื้นที่

Gain Point: โครงการเข้าไปแก้ไขปัญหาคืออะไรของเมือง?

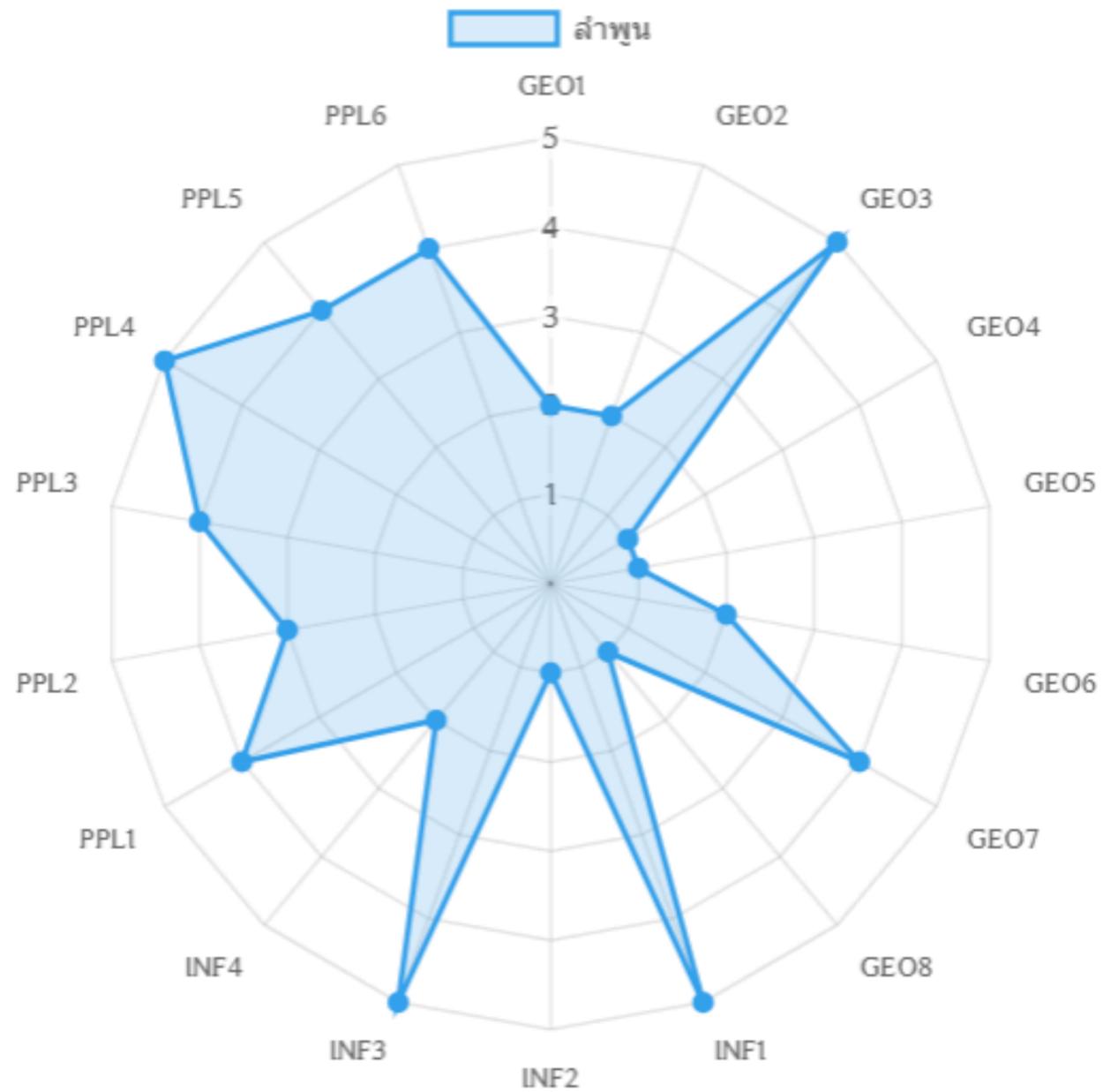
ชุมชนลำพูนมีความเข้มแข็งและมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์วัฒนธรรมและการพัฒนาชุมชน ซึ่งเป็นจุดแข็งสำคัญในการพัฒนาคุณภาพชีวิตและความยั่งยืนของเมือง

ผลลัพธ์แนวคิดที่ใช้ในการวางแผนโครงการ
End: หลังจากสิ้นสุดโครงการแล้ว ผลลัพธ์หลักที่เกิดขึ้นคืออะไร?
เกิดกลไกขับเคลื่อนที่ต่อเนื่องและการมีส่วนร่วมอย่างยั่งยืนผ่านนโยบาย พื้นที่ และคน โดยใช้ “เยาวชน-วัฒนธรรม-เทคโนโลยี” เป็นพลังหลักในการผลักดันเมือง และเชื่อมโยงผ่านงานเทศกาลของเมือง
Mean: วิธีการหรือกระบวนการที่ใช้ในการดำเนินเพื่อให้เกิดผลลัพธ์
1.ลงพื้นที่ Survey/City Scan ทุกชุมชนจำนวน 17 ชุมชนในเขตเทศบาล' 2. การจัดเวที (Forum) 3.จัดทำแผนพัฒนาเมืองลำพูนนำอยู่อย่างชาญฉลาด 4. ทดลองทำปฏิบัติการนำร่องตามแนวทางการขับเคลื่อนและสร้างกลไกแลกเปลี่ยนข้อมูลด้านการพัฒนาเมืองในมิติมรดกวัฒนธรรมและเศรษฐกิจสร้างสรรค์กับกลุ่มเป้าหมายในพื้นที่ 5.จัดเวที Hackathon 6.ถอดบทเรียนกลไกขับเคลื่อนเมืองลำพูน “ต้นแบบเมืองนำอยู่บนฐานวัฒนธรรมขับเคลื่อนเศรษฐกิจชุมชนเพื่อคนทุกช่วงวัย”
Way: มีข้อจำกัดด้านใดที่ส่งผลต่อความสำเร็จของโครงการหรือไม่?
การมีส่วนร่วมของทุกคนช่วงวัย โดยเฉพาะคนวัยทำงาน

ผลลัพธ์ (Outcome)	
รายละเอียด	
การนำโซลูชันหรือเทคโนโลยีที่พัฒนาขึ้นไปติดตั้งหรือใช้งานจริงในพื้นที่	1.เวที (Forum) ฟังเสียงคนลำพูน เพื่อช่วยกันระบุเป้าหมายร่วมในการออกแบบระบบนิเวศเพื่อขับเคลื่อนความเป็นเมืองนำอยู่ ผ่านการเชื่อมโยงพื้นที่ย่านและคุณค่าทางประวัติศาสตร์ของเมืองเก่าในเขตเทศบาลเมืองลำพูน 2.การยกระดับผลิตภัณฑ์ของชุมชน และส่งเสริมการเพิ่มช่องทางในการขยายสินค้าชุมชน 3.การส่งเสริมการท่องเที่ยว ผ่านการท่องเที่ยว “รู้จักลำพูนใน 4 ชั่วโมง” 4.การพัฒนาสื่อการเรียนรู้ประวัติศาสตร์และเรื่องราวของลำพูน 5.การพัฒนาพื้นที่สาธารณะที่ให้คนทุกคนเข้ามาใช้ประโยชน์และเกิดการเรียนรู้ 6.จัดเวที Hackathon นำเสนอไอเดียการโอกาสและวิธีการในการยกระดับเมืองนำอยู่บนฐานวัฒนธรรมขับเคลื่อนเศรษฐกิจชุมชนเพื่อคนทุกช่วงวัย

ผลลัพธ์จากการดำเนินการ	
ผลผลิต (Output)	
รายละเอียด	
เครื่องมือ/เทคโนโลยี/แพลตฟอร์ม/เว็บไซต์/แอปพลิเคชัน/หลักสูตร/คลิปวิดีโอ/เครื่องมือเก็บข้อมูล	แผนพัฒนาเมืองลำพูนนำอยู่อย่างชาญฉลาด
	สินค้าของลำพูนบนแพลตฟอร์มออนไลน์ “ร่วมขาย”
	เส้นทางท่องเที่ยวรู้จักลำพูนใน 4 ชั่วโมงนั้น ประกอบไปด้วย การนำเสนอเรื่องราวของลำพูนผ่านอาหาร อาคาร ประเพณีที่สำคัญ สถานที่ท่องเที่ยวที่เล่าเรื่องราวลำพูน
	Board Game “Lamphun Legends การกิจตะลุยเมืองลำพูน” เป็นชุดความรู้ลำพูน “ของดี สถานที่เด่น ประวัติศาสตร์ วัฒนธรรม ลำพูน”
	พื้นที่สาธารณะที่ให้คนทุกคนเข้ามาใช้ประโยชน์และเกิดการเรียนรู้ “ลานหน้าศาลากลางจังหวัดลำพูนหลังเก่า”

เทศบาลเมืองลำพูน



เทศบาลเมืองสระบุรี

การพัฒนาฟื้นฟูศูนย์กลางพาณิชย์กรรมเมืองสระบุรีเพื่อรับมือกับสภาวะเมืองหดตัว

หัวหน้าโครงการ : ผศ. สรายุทธ ทรัพย์สุข

หน่วยงานรับทุน : คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พื้นที่ดำเนินงาน : พื้นที่ศูนย์กลางพาณิชย์กรรมเทศบาลเมือง
สระบุรี เทศบาลเมืองสระบุรี

ระยะเวลาดำเนิน : วันที่ 25 มิถุนายน พ.ศ. 2567 ถึง
วันที่ 24 มิถุนายน พ.ศ. 2568

Pain Point: ปัญหาหรือความท้าทายของเมือง?

- 1) ความเปลี่ยนแปลงด้านสังคม เศรษฐกิจ สิ่งแวดล้อมของเมือง
- 2) ผลกระทบจากความเปลี่ยนแปลงขั้นต้นที่เกิดขึ้นกับเมือง ส่งผลให้เกิด สภาวะเมืองหดตัว ผลกระทบต่อเมือง
- 3) ประชากรย้ายออกจากพื้นที่และบทบาทความเป็นศูนย์กลาง เศรษฐกิจของพื้นที่ศึกษาลดลง

Gain Point: โครงการเข้าไปแก้ไขปัญหาคืออะไรของเมือง?

โครงการพัฒนาฟื้นฟูพื้นที่ศูนย์กลางพาณิชย์กรรมเทศบาลเมืองสระบุรี โดยใช้ข้อมูลเมือง (Urban Data) ในการวิเคราะห์ศักยภาพและพฤติกรรมการใช้งานพื้นที่ของประชาชน เพื่อออกแบบแนวทางการฟื้นฟูและบริหารจัดการพื้นที่อย่างตรงจุด ทั้งในด้านการสร้างสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการอยู่อาศัยและการทำธุรกิจ การกระตุ้นกิจกรรมทางเศรษฐกิจและวัฒนธรรมในเขตเมือง และการวางระบบการจัดการพื้นที่อย่างมีประสิทธิภาพ ด้วยการบูรณาการข้อมูลจากหน่วยงานท้องถิ่นและภาคีเครือข่าย เพื่อแก้ไขปัญหาสภาวะเมืองหดตัวอย่างยั่งยืน

ผลลัพธ์แนวคิดที่ใช้ในการวางแผนโครงการ
End: หลังจากสิ้นสุดโครงการแล้ว ผลลัพธ์หลักที่เกิดขึ้นคืออะไร?
<ul style="list-style-type: none">เกิดภาคีความร่วมมือเพื่อระดมความคิดเห็น รวบรวมข้อมูล และทำวิจัยร่วมในการพัฒนาฟื้นฟูศูนย์กลางพาณิชย์กรรมเมืองสระบุรีรองรับเมืองหดตัวได้แนวทางการรวบรวมและใช้ข้อมูลเทคโนโลยีพัฒนาเมืองอย่างเป็นระบบและยั่งยืนมีองค์ความรู้แบบเปิด (Open Data) เพื่อให้บุคลากรและประชาชนใช้ประโยชน์ในการพัฒนาเมืองสระบุรีร่วมกันได้แผนพัฒนาพื้นที่ยุทธศาสตร์เพื่อฟื้นฟูศูนย์กลางพาณิชย์กรรมของเทศบาลเมืองสระบุรี รองรับสภาวะเมืองหดตัว

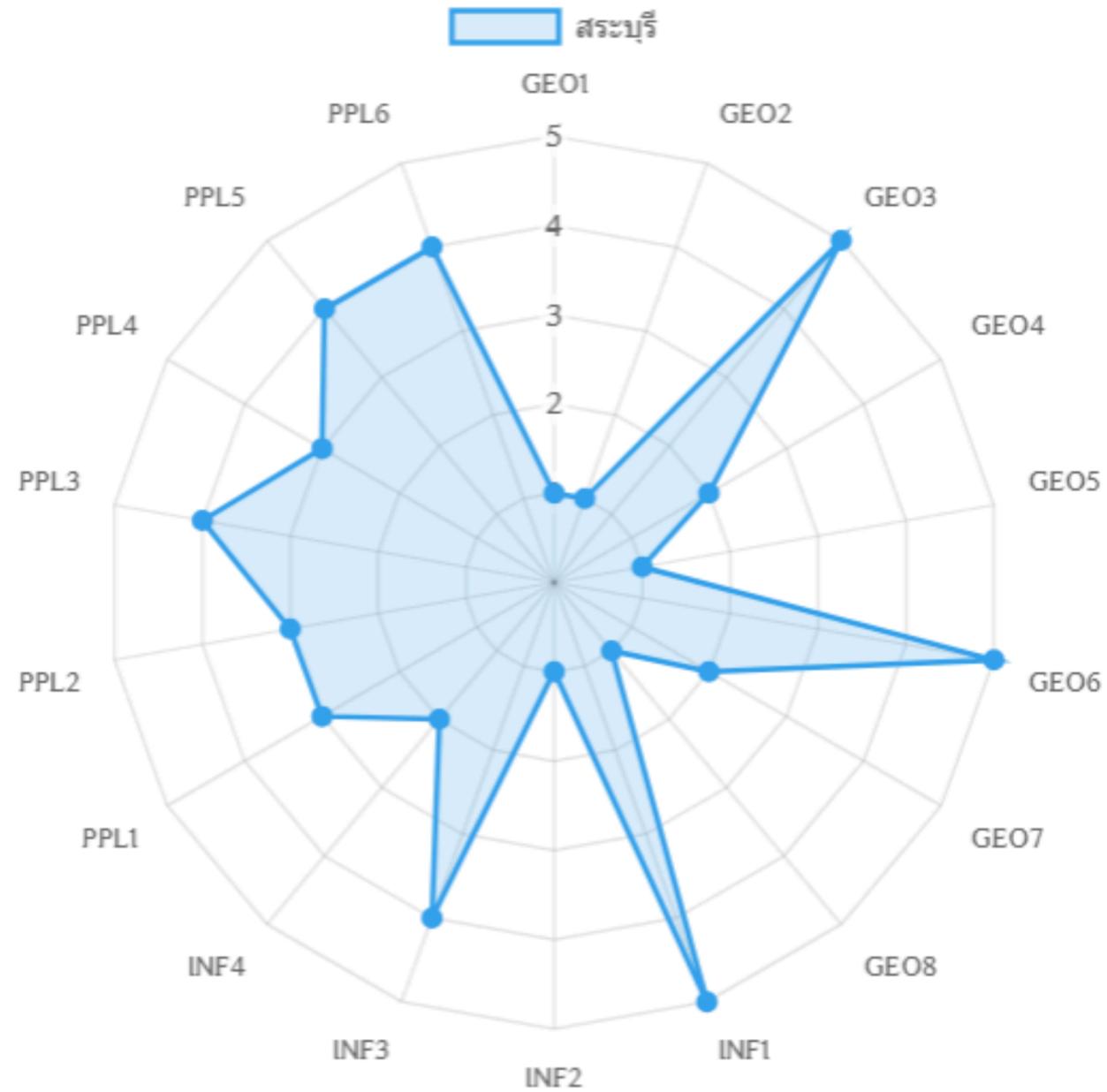
Mean: วิธีการหรือกระบวนการที่ใช้ในการดำเนินเพื่อให้เกิดผลลัพธ์
<ul style="list-style-type: none">สำรวจพื้นที่ทั้งเชิงกายภาพและผ่านแผนที่ภูมิศาสตร์รวบรวมข้อมูลเมืองจากวรรณกรรมและจัดทำฐานข้อมูลเมือง (CDLP)สำรวจการใช้ประโยชน์ที่ดินและอาคารในพื้นที่ศูนย์กลางพาณิชย์กรรมศึกษาข้อมูลการเคลื่อนที่ (Mobility Data) เพื่อวิเคราะห์รูปแบบการใช้งานพื้นที่สำรวจกลุ่มเป้าหมายผ่านการสัมภาษณ์เชิงลึกและแบบสอบถามวิเคราะห์และออกแบบแนวทางการพัฒนาพื้นที่ดำเนินกระบวนการมีส่วนร่วมของประชาชนเพื่อหาแนวทางร่วมและสะท้อนความต้องการกำหนดพื้นที่ยุทธศาสตร์พัฒนา 3 แห่ง: ตลาดสดเทศบาลเมืองสระบุรี, อาคารหอประชุม อบจ. หลังเก่า, และถนนสุดบรรทัด

Way: มีข้อจำกัดด้านใดที่ส่งผลกระทบต่อความสำเร็จของโครงการหรือไม่?
<ul style="list-style-type: none">การเปลี่ยนแปลงผู้บริหารท้องถิ่นเป็นความท้าทายสำคัญ เพราะอาจกระทบความต่อเนื่องของแผนฟื้นฟูเมืองการพัฒนาอาคารอย่างยั่งยืนมีต้นทุนสูง จึงต้องอาศัยเทศบาลเป็นแกนกลางระดมทรัพยากรจากทุกภาคส่วนกระบวนการมีส่วนร่วมของประชาชนต้องทำอย่างต่อเนื่อง เพื่อสร้างความเข้าใจร่วมและฉันทามติในการพัฒนาเมืองการบริหารจัดการแผนต้องมีความต่อเนื่องและยืดหยุ่น พร้อมองค์การเฉพาะทำหน้าที่ติดตาม ประเมินผล และปรับปรุงแนวทางให้สอดคล้องเป้าหมายระยะยาว

ผลลัพธ์ (Outcome)	
รายละเอียด	
การนำโซลูชันหรือเทคโนโลยีที่พัฒนาขึ้นไปติดตั้งหรือใช้งานจริงในพื้นที่	ข้อมูลเมืองที่ได้จากการรวบรวมผ่านกระบวนการหลากหลายภายใต้โครงการ นำไปสู่การวิเคราะห์และระบุพื้นที่ยุทธศาสตร์ได้อย่างเป็นรูปธรรม ซึ่งผลการดำเนินการดังกล่าวสามารถเสนอเป็นแนวทางในการกำหนดนโยบายการพัฒนาเมืองให้แก่หน่วยงานท้องถิ่นได้

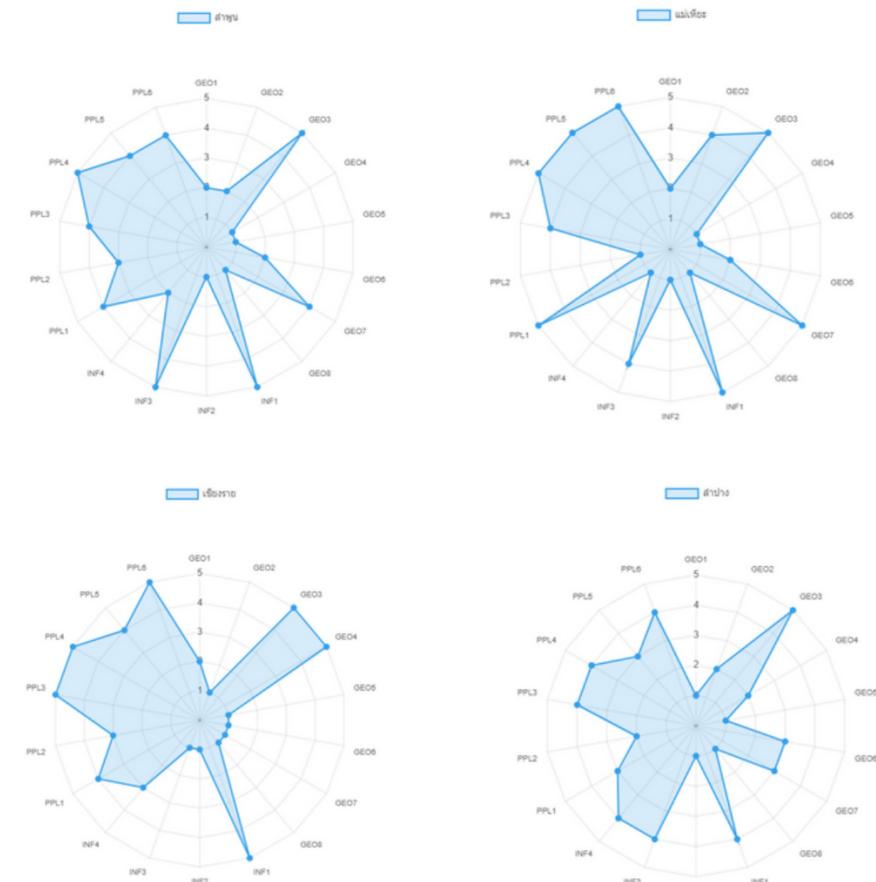
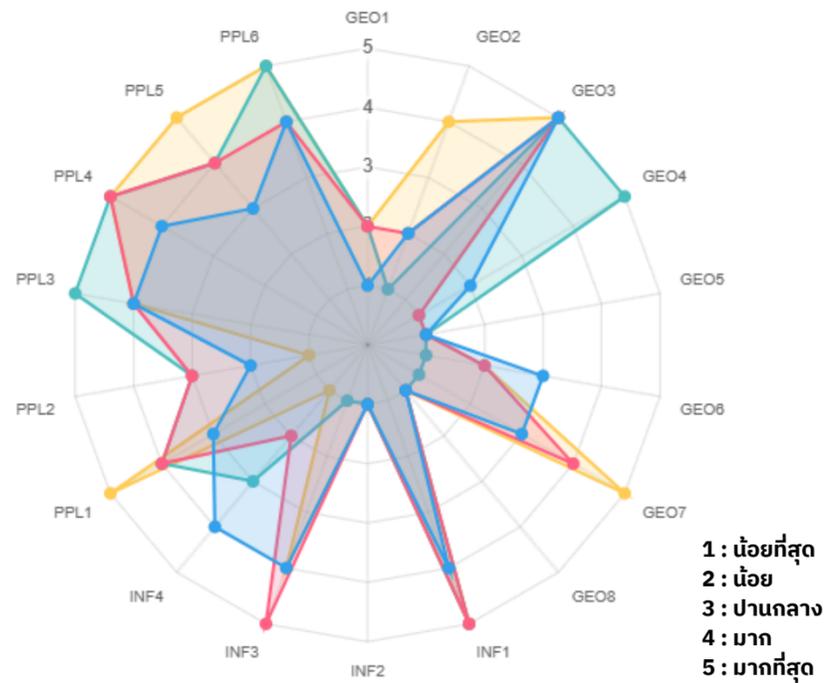
ผลลัพธ์จากการดำเนินการ	
ผลผลิต (Output)	
รายละเอียด	
เครื่องมือ/เทคโนโลยี/แพลตฟอร์ม/เว็บไซต์/แอปพลิเคชัน/หลักสูตร/คลิปวิดีโอ/เครื่องมือเก็บข้อมูล	1) การวิเคราะห์เพื่อจัดทำ City Data Learning Platform (CDLP)
	2) การศึกษาแนวทางและข้อมูลการสำรวจการใช้ประโยชน์อาคาร
	3) การศึกษาข้อมูลการเคลื่อนที่ของผู้ใช้งาน (Mobility Data)
	4) ผลการศึกษากลุ่มเป้าหมายในการพัฒนา จากกระบวนการจัดทำแบบสอบถาม และการสัมภาษณ์เชิงลึก
	5) กระบวนการมีส่วนร่วมในการพัฒนาเมือง
	6) แผนพัฒนายุทธศาสตร์นำร่องโครงการ ภายใต้ "พื้นที่ศูนย์กลางพาณิชย์กรรมเทศบาล"

เทศบาลเมืองสระบุรี



กลุ่มเทศบาลนครและเมืองภาคเหนือ

■ ลำปาง ■ ลำพูน ■ เชียงราย ■ แม่ฮ่องสอน



กลุ่มภูมิศาสตร์ - สิ่งแวดล้อม (GEO)

พื้นที่ร่มไม้ (GEO1)

เทศบาลเมืองลำพูน น้อย
 เทศบาลนครเชียงราย น้อย
 เทศบาลเมืองแม่ฮ่องสอน น้อย
 เทศบาลนครลำปาง น้อยที่สุด

การเข้าถึงสวน/น้ำ (GEO2)

เทศบาลเมืองแม่ฮ่องสอน มาก
 เทศบาลนครลำปาง น้อย
 เทศบาลเมืองลำพูน น้อย
 เทศบาลนครเชียงราย น้อยที่สุด

การเผชิญน้ำท่วม (GEO3)

ทุกเมืองอยู่ระดับเสียงสูง มากที่สุด

วันที่ร้อนจัด (GEO4)

เทศบาลนครเชียงราย มากที่สุด
 เทศบาลนครลำปาง น้อย
 เทศบาลเมืองลำพูน น้อยที่สุด
 เทศบาลเมืองแม่ฮ่องสอน น้อยที่สุด

เสียงดินถล่ม/แผ่นดินไหว (GEO5)

ทุกเมืองอยู่ระดับเสียงสูง มากที่สุด

ความหนาแน่นของมรดกวัฒนธรรม (GEO8)

ทุกเมืองเท่ากัน น้อยที่สุด

เวลาเดินทางไปท่าเรือน้ำลึก (GEO6)

เทศบาลนครลำปาง ปานกลาง
 เทศบาลเมืองลำพูน น้อย
 เทศบาลนครเชียงราย น้อยที่สุด

ระยะทางถึงสนามบินนานาชาติ (GEO7)

เทศบาลนครเชียงราย มากที่สุด
 เทศบาลนครลำปาง มาก
 เทศบาลเมืองลำพูน มาก
 เทศบาลเมืองแม่ฮ่องสอน น้อยที่สุด

กลุ่มโครงสร้างพื้นฐาน (INF)

การเข้าถึงน้ำประปา (INF1)

เทศบาลเมืองลำพูน มากที่สุด
 เทศบาลนครเชียงราย มากที่สุด
 เทศบาลเมืองแม่ฮ่องสอน มากที่สุด
 เทศบาลนครลำปาง มาก

ระบบขนส่งสาธารณะ (INF2)

ทุกเมืองการเข้าถึงต่ำ น้อยที่สุด

ความปลอดภัยบนถนน (INF3)

เทศบาลเมืองลำพูน มากที่สุด
 เทศบาลนครลำปาง มาก
 เทศบาลเมืองแม่ฮ่องสอน น้อยที่สุด
 เทศบาลนครเชียงราย น้อยที่สุด

จำนวนเตียงโรงพยาบาล (INF4)

เทศบาลนครลำปาง มาก
 เทศบาลนครเชียงราย มาก
 เทศบาลเมืองแม่ฮ่องสอน น้อย
 เทศบาลเมืองลำพูน น้อย

กลุ่มประชากรและเศรษฐกิจ (PPL)

อัตราพึ่งพิง (PPL1)

เทศบาลนครลำปาง มากที่สุด
 เทศบาลนครเชียงราย ปานกลาง
 เทศบาลเมืองแม่ฮ่องสอน น้อย
 เทศบาลเมืองลำพูน น้อยที่สุด

การมีส่วนร่วมแรงงาน (PPL2)

ทุกเมืองอยู่ระดับ ดี

การศึกษาของแรงงาน (PPL3)

เทศบาลเมืองแม่ฮ่องสอน มาก
 เทศบาลนครลำปาง ปานกลาง
 เทศบาลนครเชียงราย ปานกลาง
 เทศบาลเมืองลำพูน ปานกลาง

การจ้างงานนอกระบบ (PPL4)

เทศบาลนครลำปาง มาก
 เทศบาลนครเชียงราย ปานกลาง
 เทศบาลเมืองลำพูน น้อย
 เทศบาลเมืองแม่ฮ่องสอน น้อย

ผลิตภาพแรงงาน (PPL5)

เทศบาลเมืองลำพูน มาก
 เทศบาลนครลำปาง น้อย
 เทศบาลเมืองแม่ฮ่องสอน น้อยที่สุด
 เทศบาลนครเชียงราย น้อยที่สุด

สัดส่วนรายได้ท้องถิ่น (PPL6):

เทศบาลเมืองแม่ฮ่องสอน มาก
 เทศบาลนครลำปาง น้อย
 เทศบาลเมืองลำพูน น้อย
 เทศบาลนครเชียงราย น้อยที่สุด

ภาพรวมเปรียบเทียบ

ลำปาง

ใกล้ท่าเรือ (ข้อดี) แต่พื้นที่เขียวต่ำ, ภาวะพึ่งพิงสูง, แรงงานนอกระบบเยอะ

ลำพูน

ผลิตภาพแรงงานสูง, ถนนปลอดภัย, ภาวะพึ่งพิงต่ำ แต่ขนส่งสาธารณะ-พื้นที่เขียวยังน้อย

เชียงราย

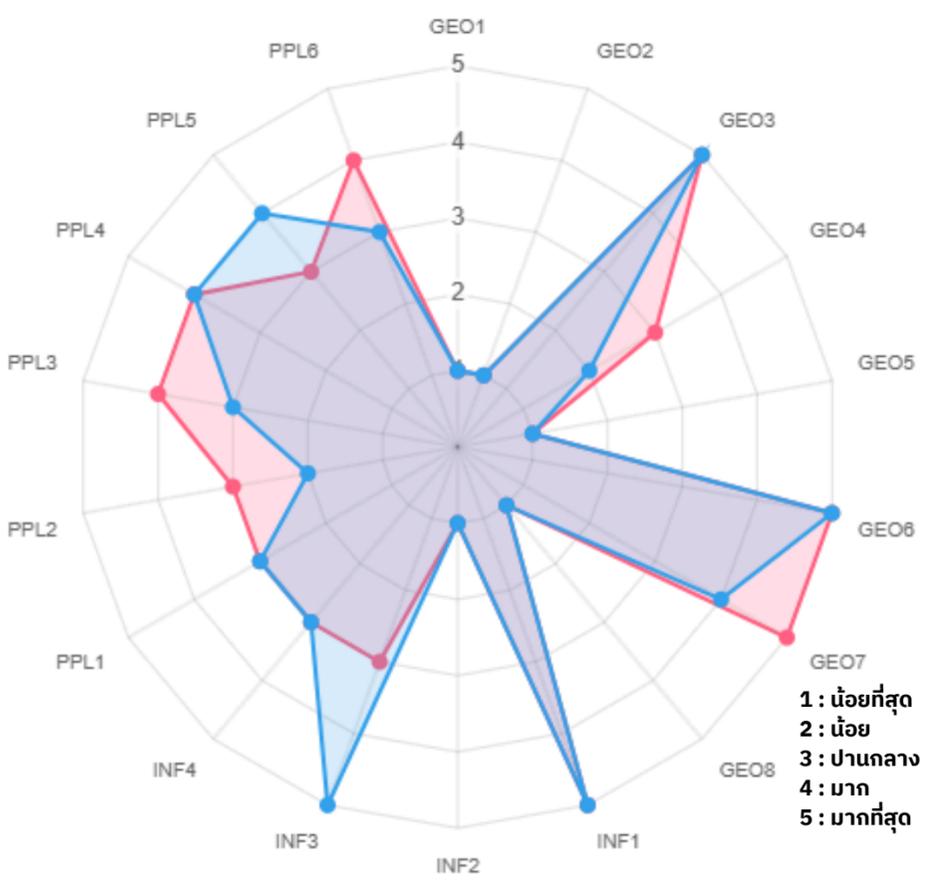
น้ำประปา-แรงงานเข้าตลาดดี แต่ใกล้สนามบิน/ท่าเรือ, ถนนอันตราย, แรงงานผลิตภาพต่ำ

แม่ฮ่องสอน

เขียว, ใกล้สนามบิน, แรงงานการศึกษาสูง แต่เสียงน้ำท่วม-ดินถล่ม และยังไม่มียขนส่งสาธารณะ

■ ท่งสง ■ นครศรีธรรมราช

กลุ่มเทศบาลนครและเมืองภาคใต้



กลุ่มภูมิศาสตร์ - สิ่งแวดล้อม (GEO)

พื้นที่ร่มไม้ (GEO1)

ทุกเมืองเท่ากัน **น้อยที่สุด**

การเผชิญน้ำท่วม (GEO3)

ทุกเมืองเท่ากัน **น้อยที่สุด**

การเข้าถึงสวน/น้ำ (GEO2)

ทุกเมืองเท่ากัน **น้อยที่สุด**

วันที่ร้อนจัด (GEO4)

เทศบาลนคร นครศรีธรรมราช **ปานกลาง**
เทศบาลเมืองทุ่งสง **น้อย**

เสียงดินถล่ม/แผ่นดินไหว (GEO5)

ทุกเมืองอยู่ระดับเสียงสูง **มากที่สุด**

เวลาเดินทางไปท่าเรือน้ำลึก (GEO6)

ทุกเมืองอยู่ไกล **น้อยที่สุด**

ระยะทางถึงสนามบินนานาชาติ (GEO7)

เทศบาลนคร นครศรีธรรมราช **มาก**
เทศบาลเมืองทุ่งสง **มากที่สุด**

ความหนาแน่นของมรดกวัฒนธรรม (GEO8)

ทุกเมืองเท่ากัน **น้อยที่สุด**



กลุ่มโครงสร้างพื้นฐาน (INF)

การเข้าถึงน้ำประปา (INF1)

ทุกเมืองเท่ากัน **มากที่สุด**

ระบบขนส่งสาธารณะ (INF2)
ทุกเมืองการเข้าถึงต่ำ **น้อยที่สุด**

ความปลอดภัยบนถนน (INF3)
เทศบาลนคร นครศรีธรรมราช **มากที่สุด**

เทศบาลเมืองทุ่งสง **ปานกลาง**

จำนวนเตียงโรงพยาบาล (INF4)
เทศบาลนคร นครศรีธรรมราช **มากที่สุด**

เทศบาลเมืองทุ่งสง **น้อย**



กลุ่มประชากรและเศรษฐกิจ (PPL)

อัตราพึ่งพิง (PPL1)

ทุกเมืองเท่ากัน **มากที่สุด**

การมีส่วนร่วมแรงงาน (PPL2)

ทุกเมืองเท่ากัน **มาก**

การศึกษาของแรงงาน (PPL3)

เทศบาลเมืองทุ่งสง **มาก**
เทศบาลนคร นครศรีธรรมราช **ปานกลาง**

การจ้างงานนอกระบบ (PPL4)

เทศบาลนคร นครศรีธรรมราช **มาก**

เทศบาลเมืองทุ่งสง **ปานกลาง**

ผลิตภาพแรงงาน (PPL5)

ทุกเมืองเท่ากัน **น้อย**

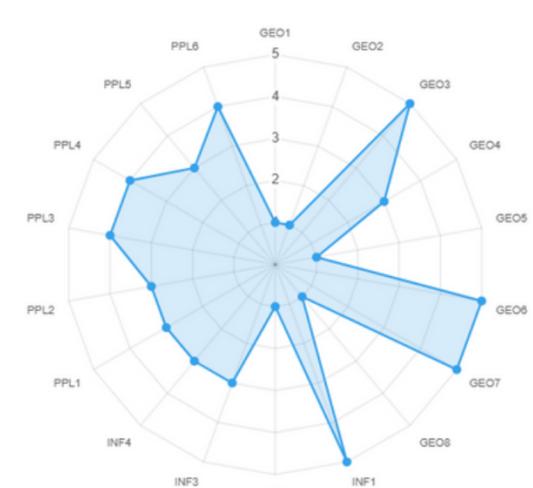
สัดส่วนรายได้ท้องถิ่น (PPL6):

เทศบาลนคร นครศรีธรรมราช **น้อย**
เทศบาลเมืองทุ่งสง **น้อยที่สุด**

ภาพรวมเปรียบเทียบ

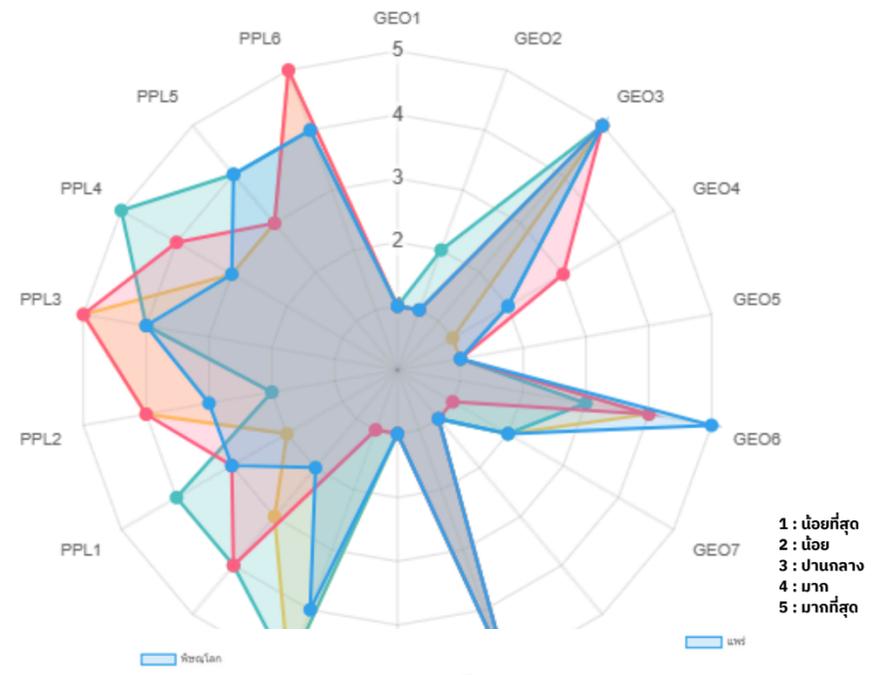
นครศรีธรรมราช
จุดแข็ง → เตียงโรงพยาบาลสูง, เข้าถึงน้ำประปาครบ, ใกล้สนามบินมากกว่าทุ่งสง
จุดอ่อน → พื้นที่เขี้ยวน้อย, เสี่ยงน้ำท่วม-ดินถล่มสูง, ภาระพึ่งพิงมาก, แรงงานนอกระบบสูง

ทุ่งสง
จุดแข็ง → ถนนปลอดภัยกว่านครศรีฯ, แรงงานมีการศึกษาดีกว่า, แรงงานนอกระบบน้อยกว่าเล็กน้อย
จุดอ่อน → ใกล้สนามบิน, เตียงโรงพยาบาลน้อย, รายได้ท้องถิ่นต่ำ

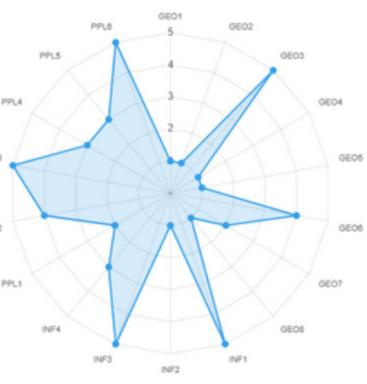
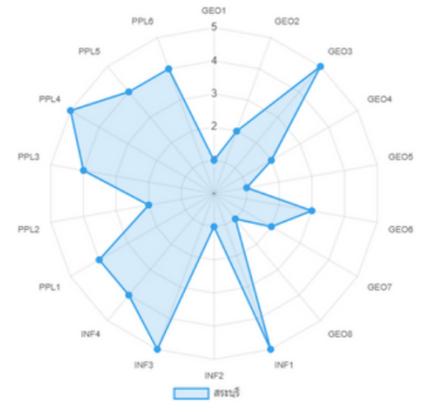


กลุ่มเทศบาลนครและเมืองภาคกลางตอนล่างและปริมณฑล

■ สระบุรี ■ พิษณุโลก ■ แพร่ ■ นครสวรรค์



1 : น้อยที่สุด
 2 : น้อย
 3 : ปานกลาง
 4 : มาก
 5 : มากที่สุด



กลุ่มภูมิศาสตร์ - สิ่งแวดล้อม (GEO)

พื้นที่ร่มไม้ (GEO1)
 ทุกเมือง น้อยที่สุด

การเข้าถึงสวน/น้ำ (GEO2)
 เทศบาลเมืองแพร่ น้อย
 เทศบาลนครนครสวรรค์ น้อยที่สุด
 เทศบาลนครพิษณุโลก น้อยที่สุด
 เทศบาลเมืองสระบุรี น้อยที่สุด

การเผชิญน้ำท่วม (GEO3)
 ทุกเมืองอยู่ระดับความเสี่ยงสูง มากที่สุด

วันที่ร้อนจัด (GEO4)
 เทศบาลนครพิษณุโลก ปานกลาง
 เทศบาลเมืองแพร่ น้อย
 เทศบาลเมืองสระบุรี น้อย
 เทศบาลนครนครสวรรค์ น้อยที่สุด

เสียงดินถล่ม/แผ่นดินไหว (GEO5)
 ทุกเมืองอยู่ระดับความเสี่ยงสูง มากที่สุด

เวลาเดินทางไปท่าเรือน้ำลึก (GEO6)
 เทศบาลเมืองสระบุรี มากที่สุด
 เทศบาลนครนครสวรรค์ มาก
 เทศบาลเมืองพิษณุโลก ปานกลาง

ระยะทางถึงสนามบินนานาชาติ (GEO7)
 ทุกเมืองไกลมาก มากที่สุด

ความหนาแน่นของมรดกวัฒนธรรม (GEO8)
 ทุกเมืองเท่ากัน น้อยที่สุด



กลุ่มโครงสร้างพื้นฐาน (INF)

การเข้าถึงน้ำประปา (INF1)
 ครอบคลุมดี ทุกเมือง มากที่สุด

ระบบขนส่งสาธารณะ (INF2)
 ทุกเมืองการเข้าถึงต่ำ น้อยที่สุด

ความปลอดภัยบนถนน (INF3)
 เทศบาลเมืองแพร่ เทศบาลนครนครสวรรค์ มากที่สุด
 เทศบาลเมืองสระบุรี มาก
 เทศบาลนครพิษณุโลก น้อยที่สุด

จำนวนเตียงโรงพยาบาล (INF4)
 เทศบาลนครพิษณุโลก เทศบาลนครนครสวรรค์ มาก
 เทศบาลเมืองสระบุรี เทศบาลนครนครสวรรค์ มาก
 เทศบาลเมืองแพร่ น้อยที่สุด



กลุ่มประชากรและเศรษฐกิจ (PPL)

อัตราพึ่งพิง (PPL1)
 เทศบาลเมืองแพร่ มากที่สุด
 เทศบาลนครพิษณุโลก มาก
 เทศบาลเมืองสระบุรี เทศบาลนครนครสวรรค์ ปานกลาง

การมีส่วนร่วมแรงงาน (PPL2)
 ทุกเมืองอยู่ระดับ ดี

การศึกษาของแรงงาน (PPL3)
 เทศบาลนครพิษณุโลก เทศบาลเมืองสระบุรี เทศบาลนครนครสวรรค์ ปานกลาง
 เทศบาลเมืองแพร่ น้อยที่สุด

การจ้างงานนอกระบบ (PPL4)
 เทศบาลนครพิษณุโลก เทศบาลนครนครสวรรค์ เทศบาลเมืองแพร่ ปานกลาง
 เทศบาลเมืองสระบุรี น้อย

ผลิตภาพแรงงาน (PPL5)
 เทศบาลเมืองสระบุรี มากที่สุด
 เทศบาลนครพิษณุโลก เทศบาลนครนครสวรรค์ น้อย
 เทศบาลเมืองแพร่ น้อยที่สุด

สัดส่วนรายได้ท้องถิ่น (PPL6):
 เทศบาลนครพิษณุโลก เทศบาลนครนครสวรรค์ เทศบาลเมืองสระบุรี เทศบาลเมืองแพร่ มาก ปานกลาง น้อยที่สุด

ภาพรวมเปรียบเทียบ

สระบุรี
 เด่นด้านผลิตภาพแรงงานและเตียงโรงพยาบาล แต่พื้นที่เขี้ยวต่ำ, ไกลท่าเรือ-สนามบิน

แพร่
 ถนนปลอดภัย, น้ำประปาครอบคลุม แต่การศึกษาแรงงานต่ำ, ผลิตภาพแรงงานต่ำ, ภาระพึ่งพิงสูง

นครสวรรค์
 ถนนปลอดภัย, รายได้ท้องถิ่นปานกลาง แต่เสี่ยงน้ำท่วม-ร้อนจัดสูง, ผลิตภาพแรงงานยังต่ำ

พิษณุโลก
 เตียงโรงพยาบาลมาก, รายได้ท้องถิ่นสูง แต่ถนนอันตราย, เสี่ยงร้อนจัด, พื้นที่เขี้ยวยังต่ำ

เกณฑ์เปรียบเทียบทางเศรษฐกิจระดับ ชาติและภูมิภาค: กรอบการวิเคราะห์ รายจ่ายครัวเรือนในประเทศไทย

เพื่อสร้างความเข้าใจพื้นฐานเกี่ยวกับโครงสร้างค่าครองชีพ การวิเคราะห์จึงเริ่มต้นจากการพิจารณาข้อมูลระดับมหภาคจากการสำรวจภาวะเศรษฐกิจและสังคมของครัวเรือน พ.ศ. 2567 โดยสำนักงานสถิติแห่งชาติ (สสช.) ซึ่งเป็นข้อมูลมาตรฐานล่าสุดที่สะท้อนภาพรวมของประเทศ

รายจ่าย
ครัวเรือน
ทั่วประเทศ
22,282
บาท



ความผันแปรของค่าครองชีพในระดับภูมิภาค ผ่านดัชนีราคาผู้บริโภค (CPI)

ภาพรวมระดับประเทศ แต่ค่าครองชีพมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญในแต่ละภูมิภาค ดัชนีราคาผู้บริโภค (CPI) ซึ่งจัดทำโดยกระทรวงพาณิชย์ เป็นเครื่องมือสำคัญที่ช่วยสะท้อนความแตกต่างนี้จำแนกตามภูมิภาคดังนี้ :



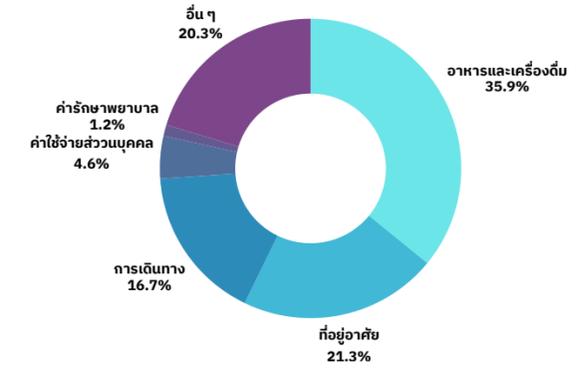
ข้อมูลล่าสุด ณ เดือนกรกฎาคม 2567 แสดงอัตราเงินเฟ้อทั่วไป (เมื่อเทียบกับปีก่อนหน้า)

การวิเคราะห์ข้อมูลพื้นที่ภายใต้โครงการ 18 เทศบาล

ความต่าง
ของค่าครอง
ชีพสูงถึง
86 %

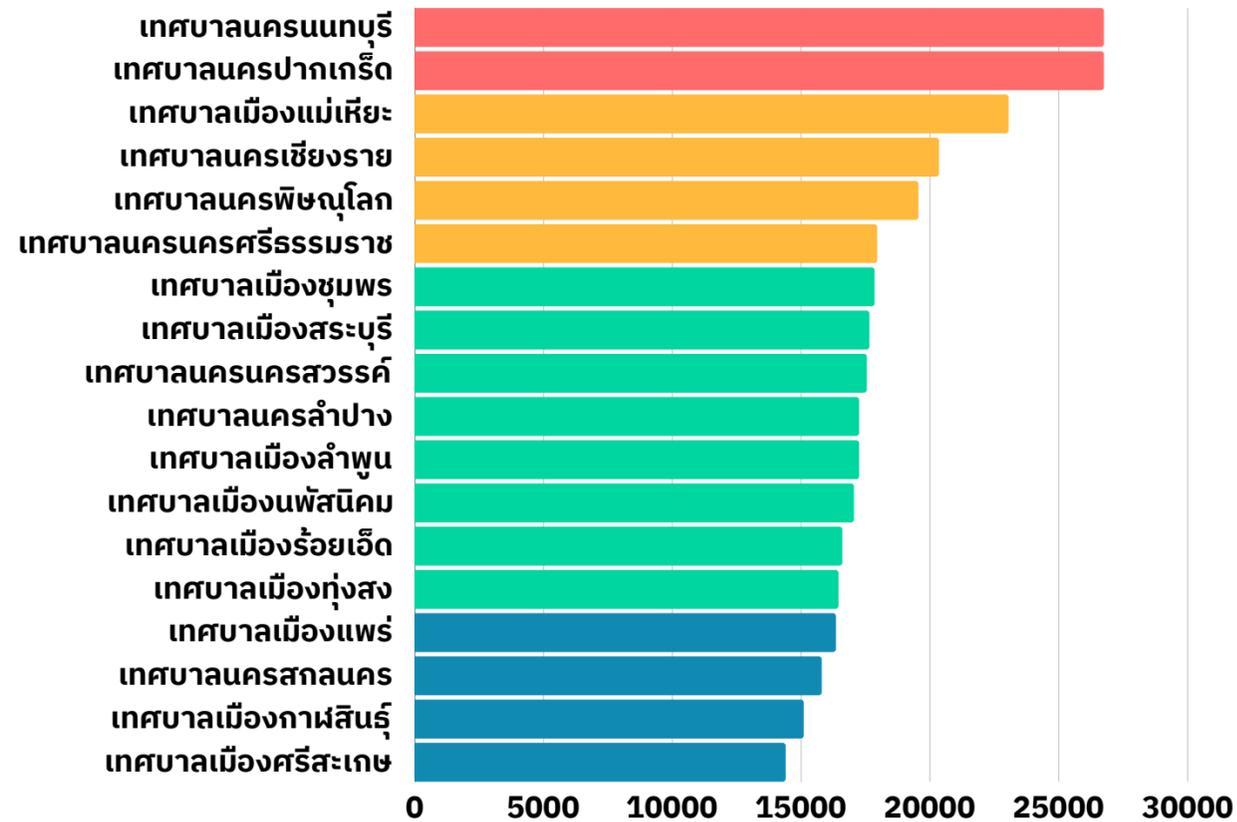
เมื่อเทียบระหว่างเทศบาลที่ค่าใช้จ่ายสูงสุด (นนทบุรี) และต่ำสุด (ศรีสะเกษ) แสดงให้เห็นถึงความเหลื่อมล้ำทางเศรษฐกิจที่ชัดเจน

ใช้จ่ายไปกับอะไรบ้าง?



ข้อมูลล่าสุดจากสำนักงานสถิติแห่งชาติปี 2567 เผยให้เห็นสัดส่วนค่าใช้จ่ายเฉลี่ยของครัวเรือนทั่วประเทศ ซึ่งค่าอาหารและที่อยู่อาศัยยังคงเป็นรายจ่ายหลัก

การเปรียบเทียบค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อเดือนเผยให้เห็นการแบ่งกลุ่มของเมืองต่างๆอย่างชัดเจน โดยพื้นที่ปริมณฑลมีค่าครองชีพสูงที่สุด ตามมาด้วยเมืองศูนย์กลางเศรษฐกิจระดับภาค



ใช้ระเบียบวิธีวิจัยแบบสังเคราะห์หลายแหล่งข้อมูล (Multi-Source Synthesis Model) แบบจำลองนี้ตั้งอยู่บนหลักการของการตรวจสอบสามเส้า (Triangulation) โดยบูรณาการข้อมูลจาก 3 แหล่งหลัก ได้แก่: 1. ข้อมูลสถิติระดับชาติและระดับภาค 2. ข้อมูลอัตราค่าบริการในตลาดจริง และ 3. โครงสร้างอัตราค่าสาธารณูปโภคอย่างเป็นทางการ

TIER 1

ค่าใช้จ่ายมากกว่า 25,000 บาทต่อเดือน



TIER 2



TIER 3



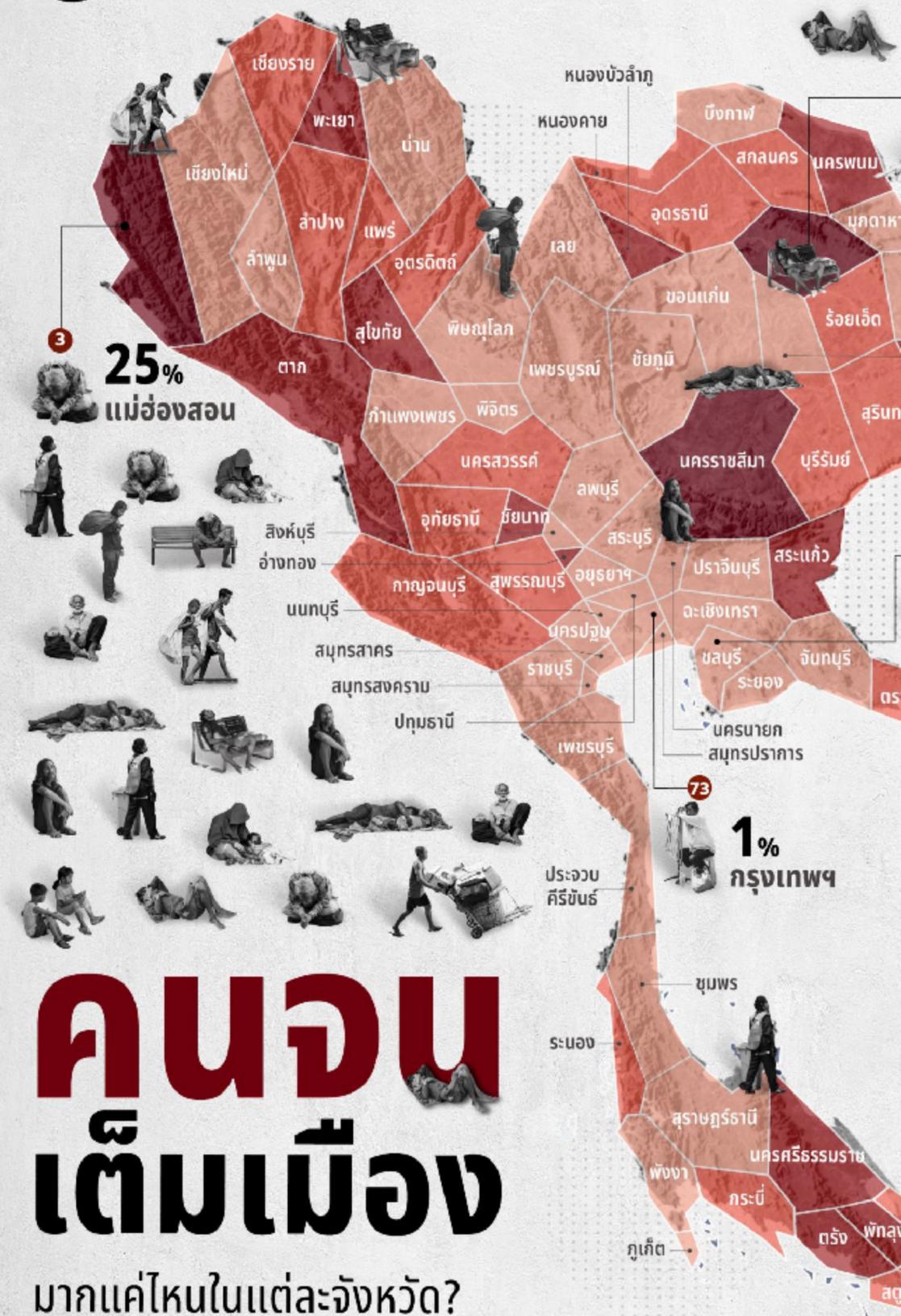
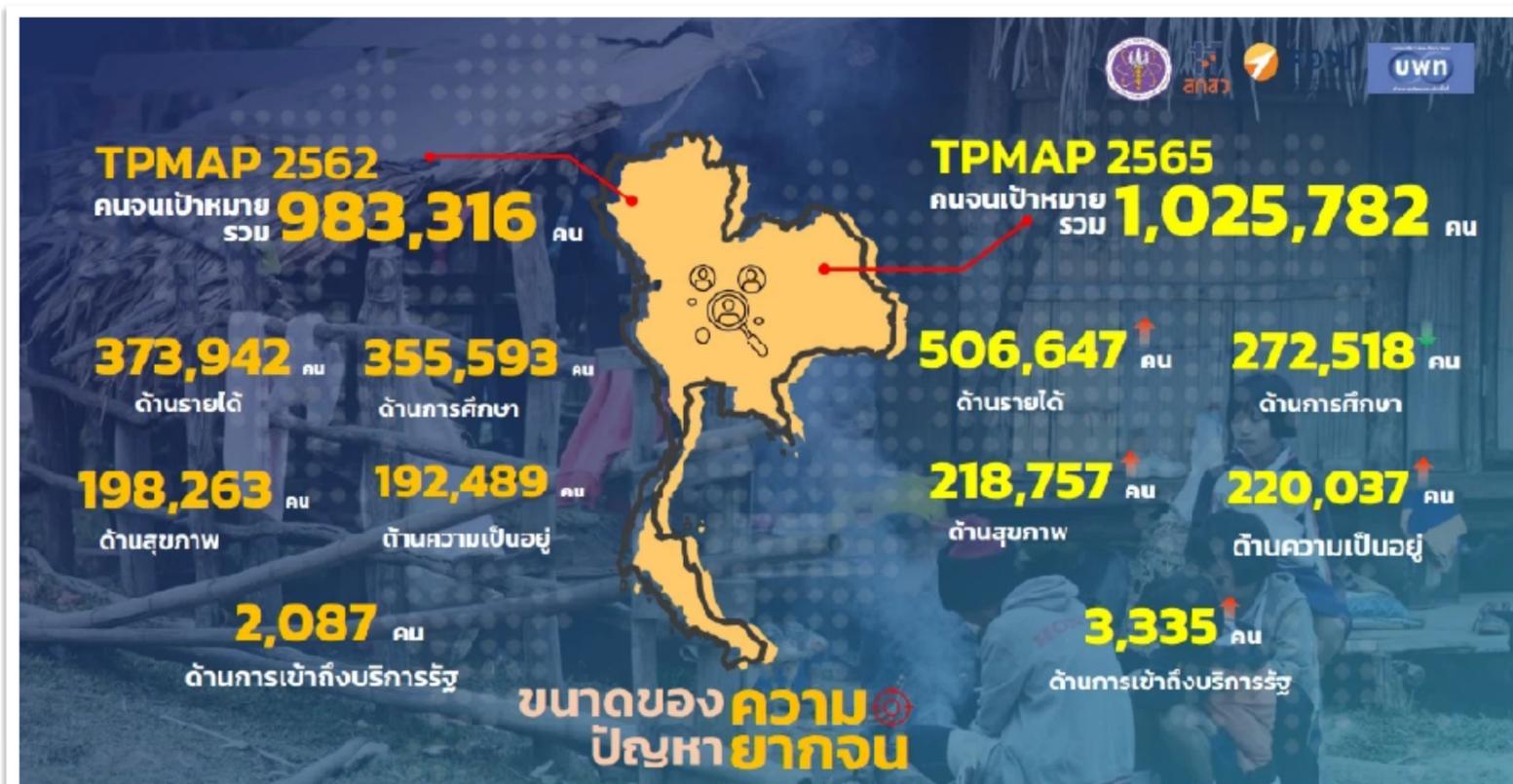
TIER 4



Persistent poverty

คนจนยังมีอยู่

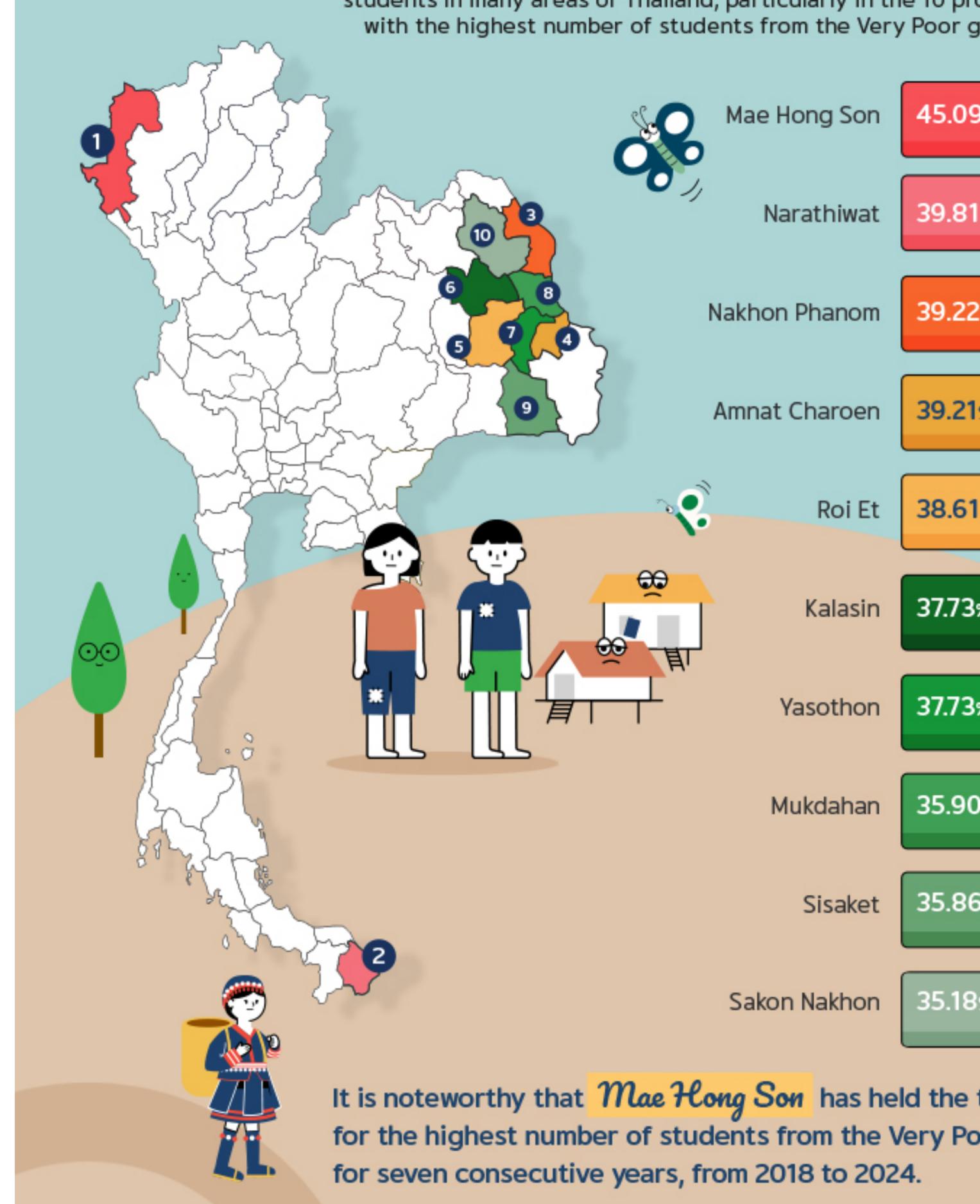
- Despite international recognition for achieving poverty reduction targets, millions of people remain below the national poverty line. Vulnerable households are susceptible to falling back into poverty due to economic shocks.



Social and educational inequality



- Unequal opportunities begin early in life, with students from poorer families having worse educational outcomes, which perpetuates inequality across generations and limits upward mobility.



Structural Constraints

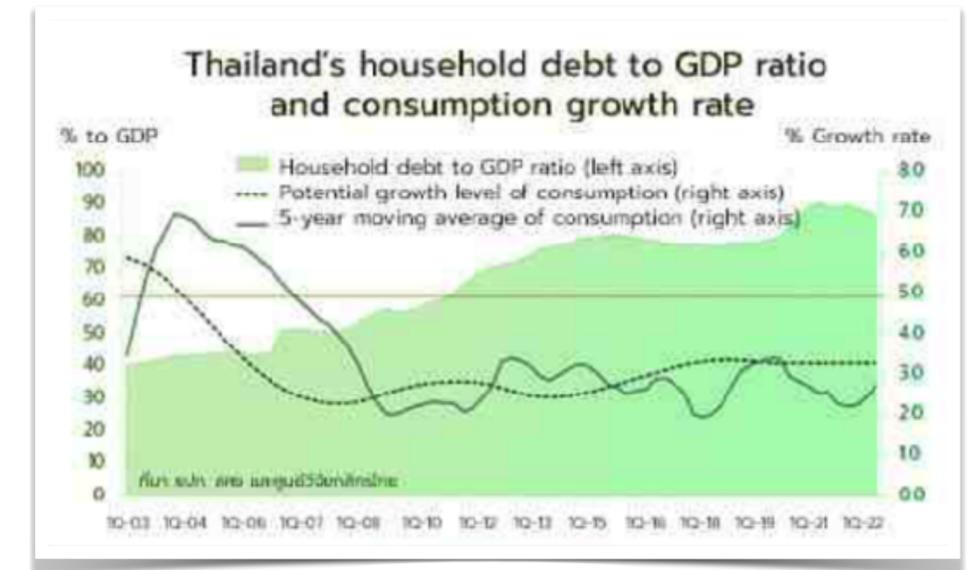
ข้อจำกัดเชิงโครงสร้าง ที่เป็นฐานของการพัฒนาที่ไม่สมดุล

High household debt: Thailand has one of the **highest levels of household debt among ASEAN countries**, which constrains consumer spending and poses a risk to financial stability.

Vulnerability to external shocks: The economy's heavy **reliance on Exports and Tourism** makes it vulnerable to global economic slowdowns and geopolitical tensions.

Declining competitiveness: A prolonged period of **low investment and a workforce concentrated in low-productivity** roles are holding back growth.

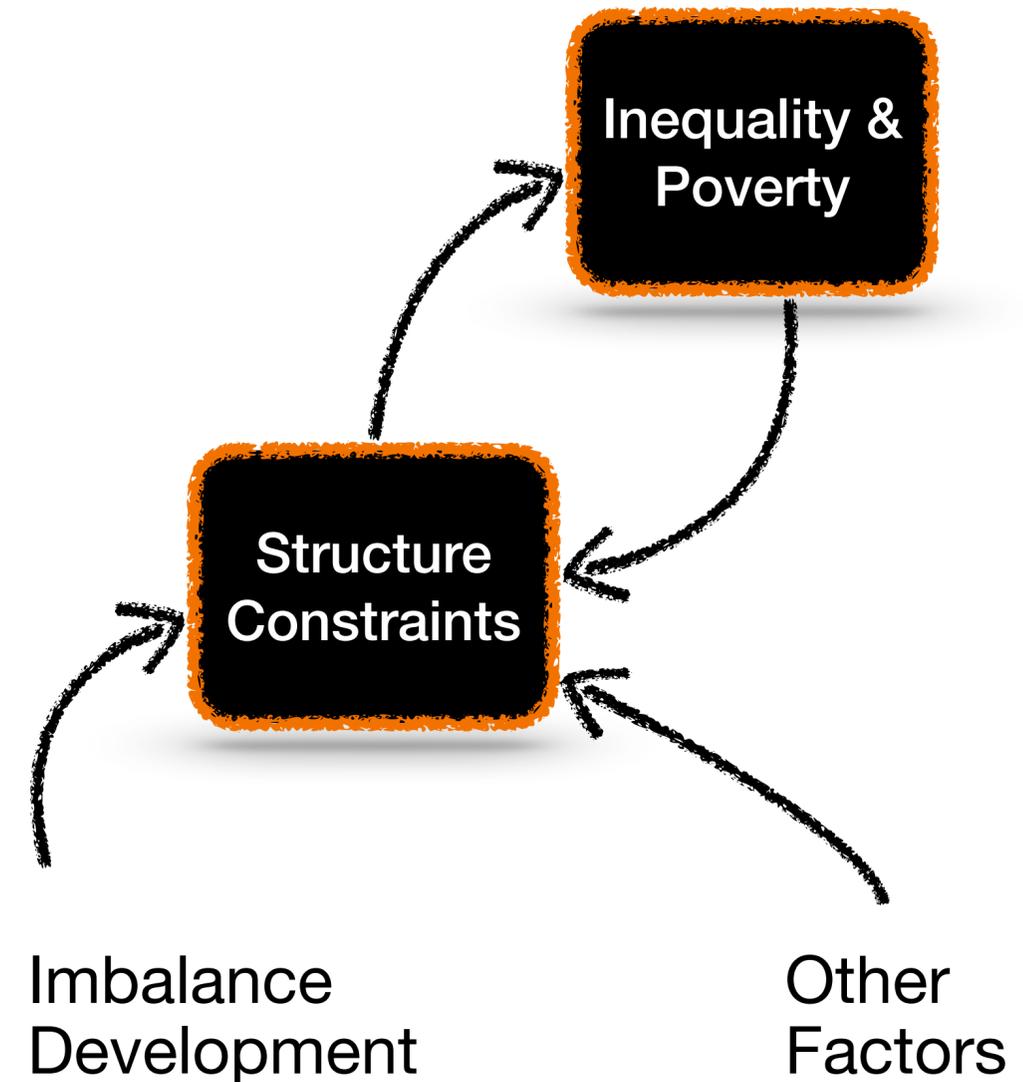
Middle-income trap: A dependence on **"passive technology"** and limited innovation has prevented Thailand from transitioning to a higher-income, high-tech economy.



Imbalance Development

From Imbalance Development to Inequality Society

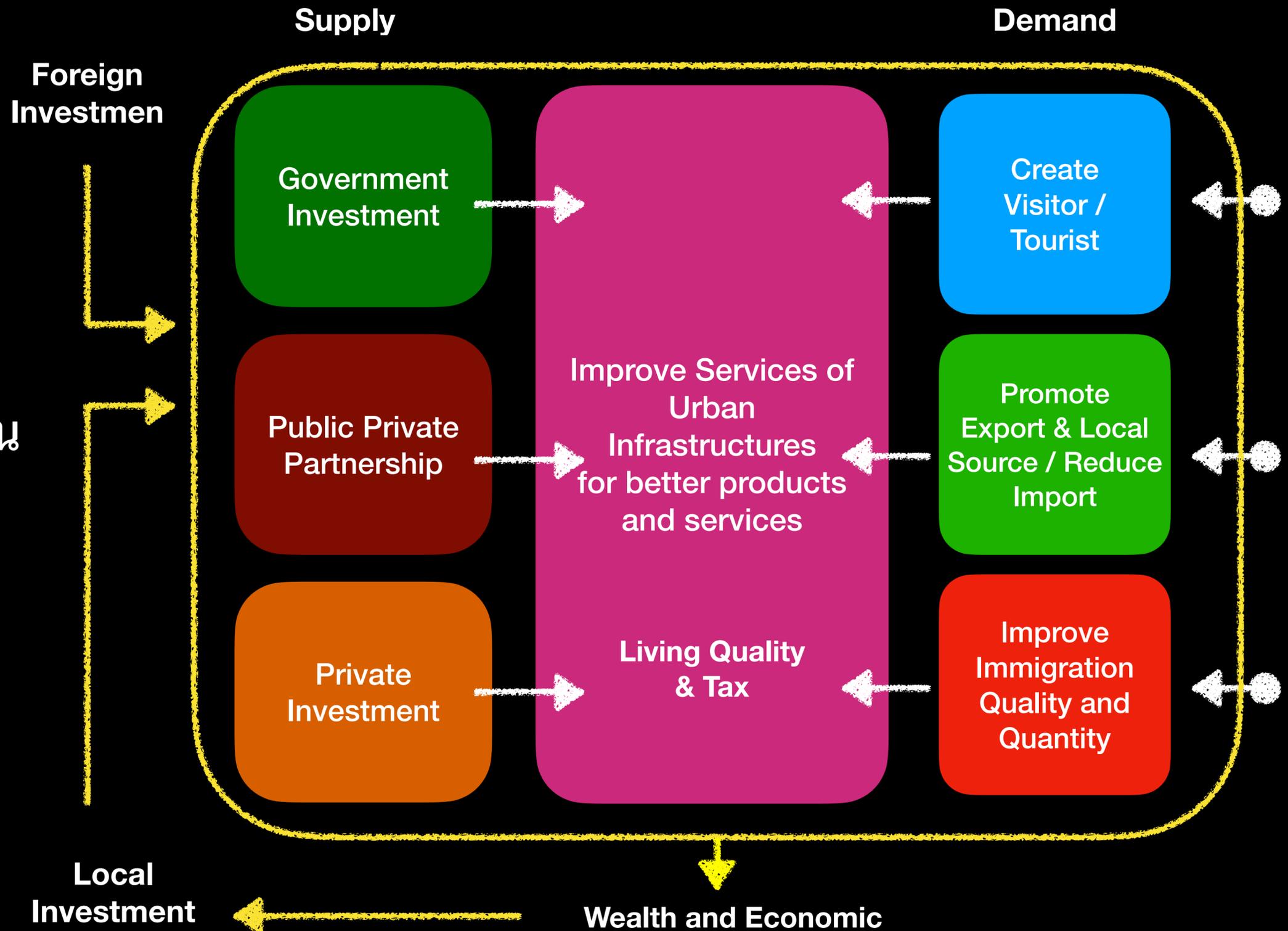
- Imbalance Development is a key root cause of different dimensions of inequality and poverty.
- Typically, Imbalanced development refers to **unequal progress across regions, sectors, or social groups**. Some areas or industries experience rapid growth (often urban or capital-intensive), while others lag behind (usually rural or labor-intensive). This creates **structural asymmetry** in access to resources, opportunities, and infrastructure.



ระบบเศรษฐกิจเชิงพื้นที่

Economic Framework

- ผลิตภัณฑ์มวลรวม
- การลงทุนใช้จ่ายภาครัฐ
- การลงทุนใช้จ่ายภาคเอกชน
- ส่งออก - การนำเข้า
- การบริโภค ภายใน
ของผู้อาศัย และ ผู้มาเยือน



ความไม่สมดุล 5 ด้านของการพัฒนา

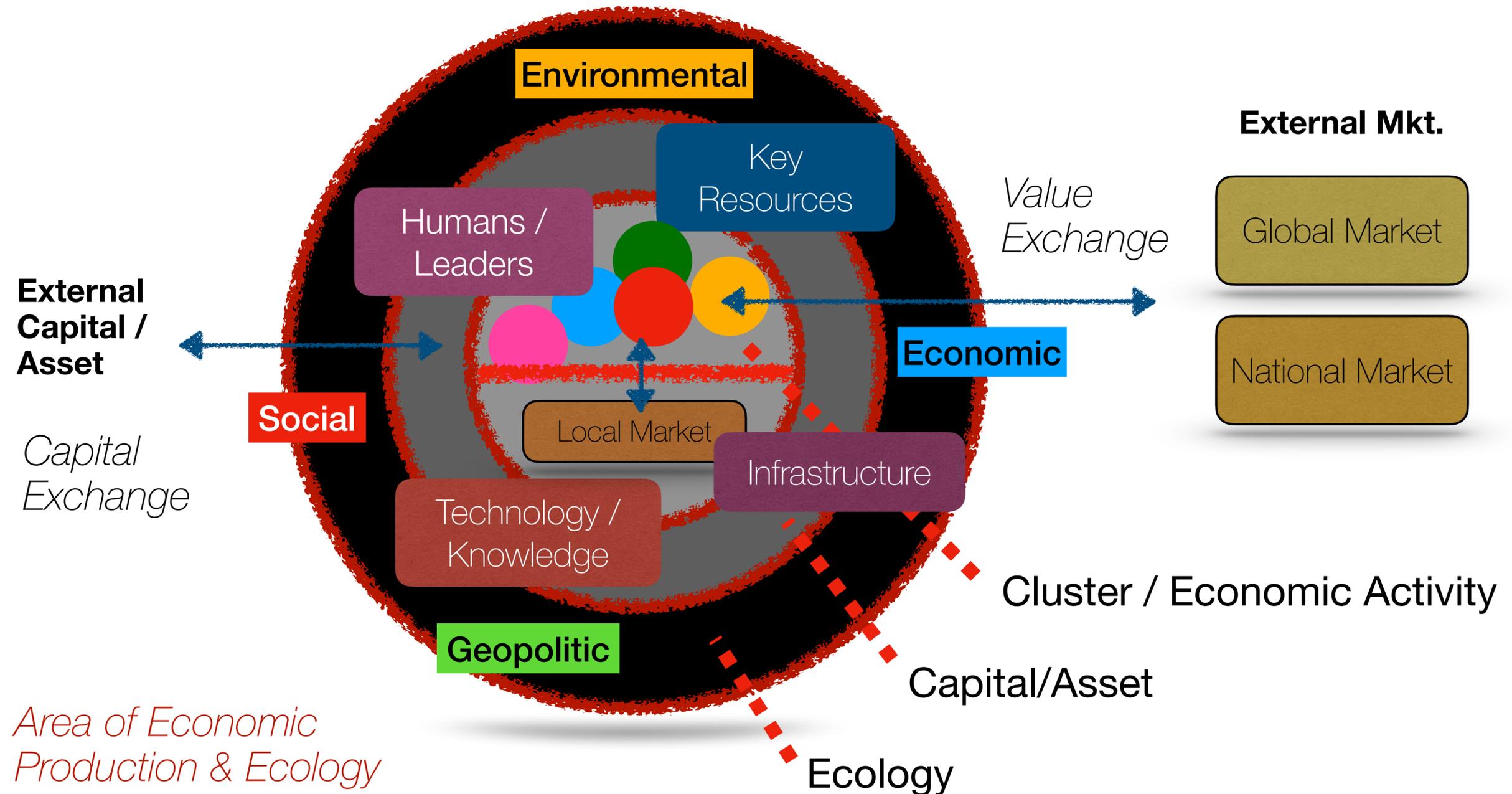
Imbalance of Economic Framework

1. Wealth Distribution Balance, สมดุลของการกระจายความมั่งคั่ง ระหว่างมิติ และ ระหว่าง การสร้างคุณค่าและมูลค่า
2. Market Balance, สมดุลของตลาด โดยเฉพาะ ตลาดภายในและภายนอก
3. Cluster Balance, สมดุลของการพัฒนา กลุ่มเศรษฐกิจที่สร้างความมั่งคั่งและมั่นคง
4. Capital Balance, สมดุลของการพัฒนาและการใช้ ทุนการผลิตแบบต่างๆ เช่น ทรัพยากร แต่ละพื้นที่ บุคลากร ในแต่ละระดับ
5. Environmental & Social Balance, สมดุลของการพัฒนาและรักษาผลกระทบ ต่อ สิ่งแวดล้อม สังคม ความสัมพันธ์ ความสัมพันธ์ และ เศรษฐกิจการเงิน

Area Based Economic Framework

Economic Ecology, Capital, and Activity Model

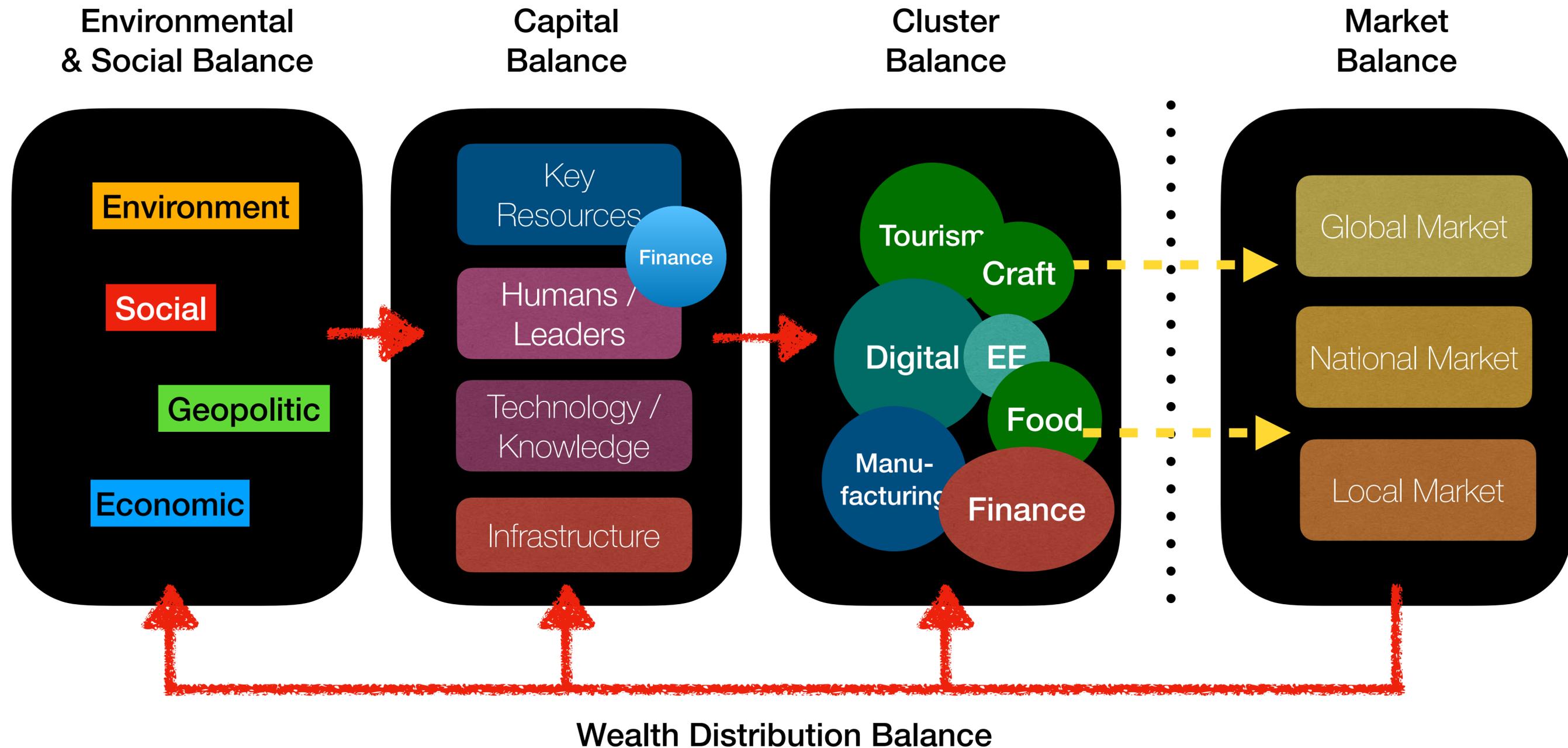
- Area Based Economic Framework consists of Ecology, Capital, Production Activity, and Market. Also, the areas can exchange value, goods, and capital among each other.



Balanced Economic Framework for Area Development

5 มิติ ของกรอบการพัฒนาเศรษฐกิจที่สมดุล

การพัฒนาเศรษฐกิจที่สมดุล ประกอบด้วย การสร้างดุลยภาพในแต่ละมิติ เพื่อยกระดับคุณค่าของพื้นที่และก่อมูลค่าต่อตลาดในปัจจุบันและอนาคต



3 Commons

Our New Multipolar World

- Beyond The Sustainable Development Goals
- We needs The Sustainable Grounds
- Also, It is very important to share happiness together as Common Ends



What Next : SDG